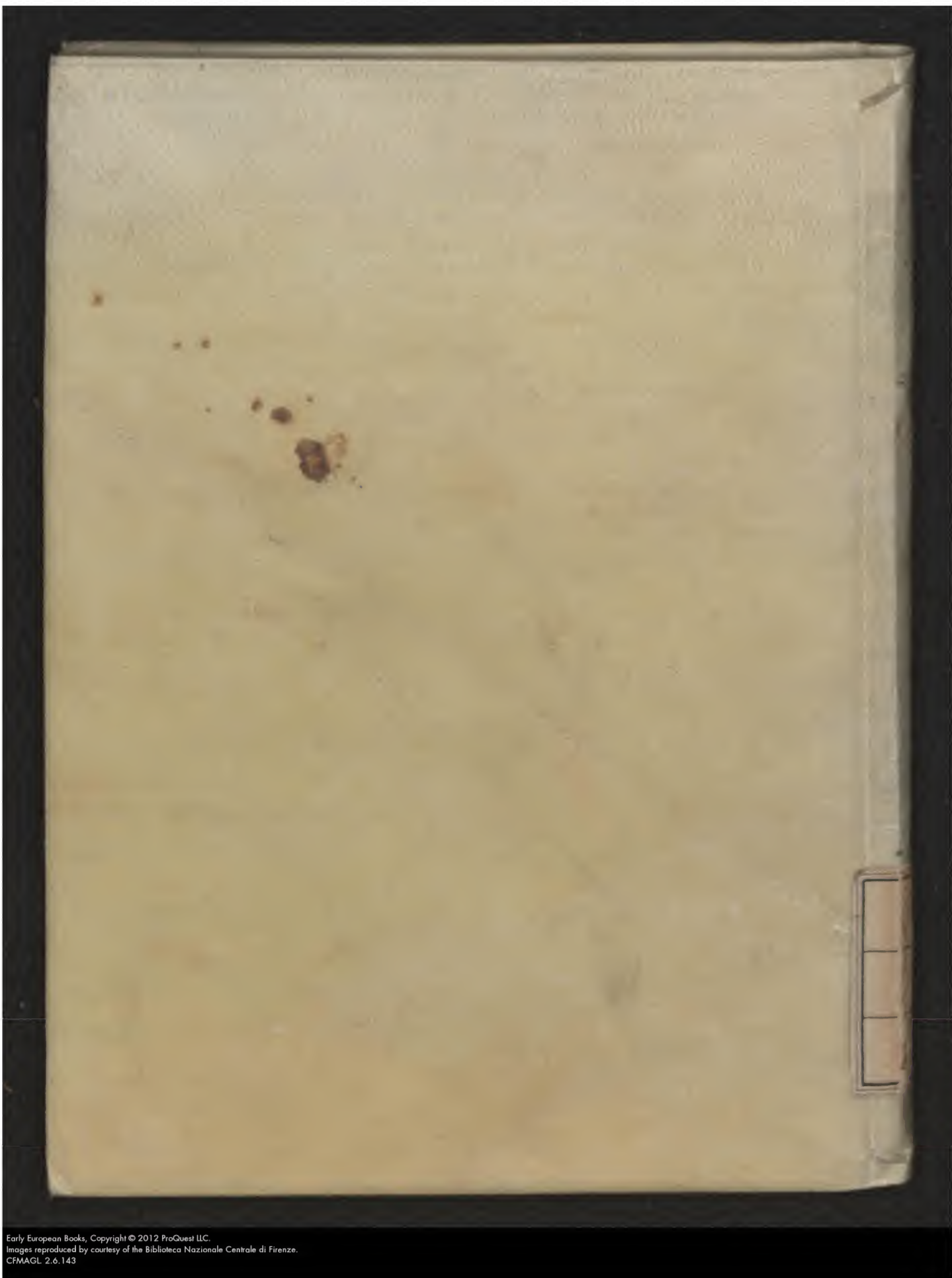
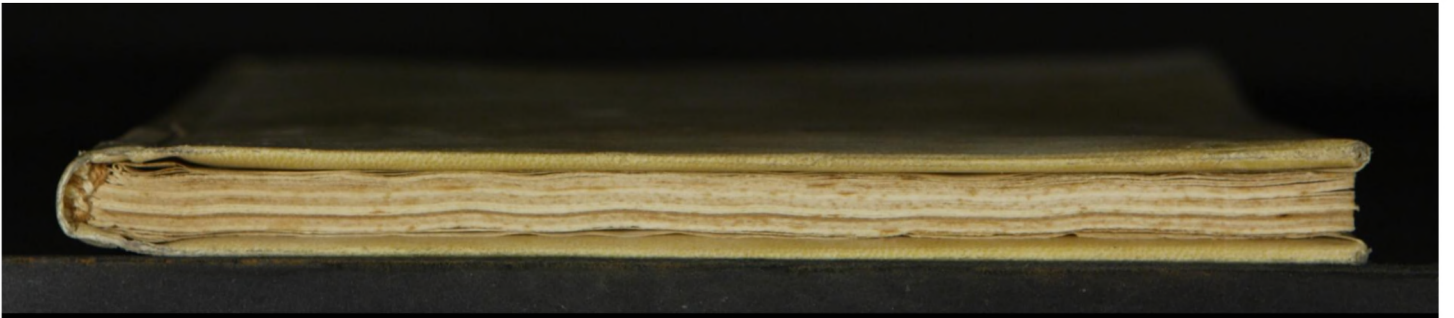


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6 143

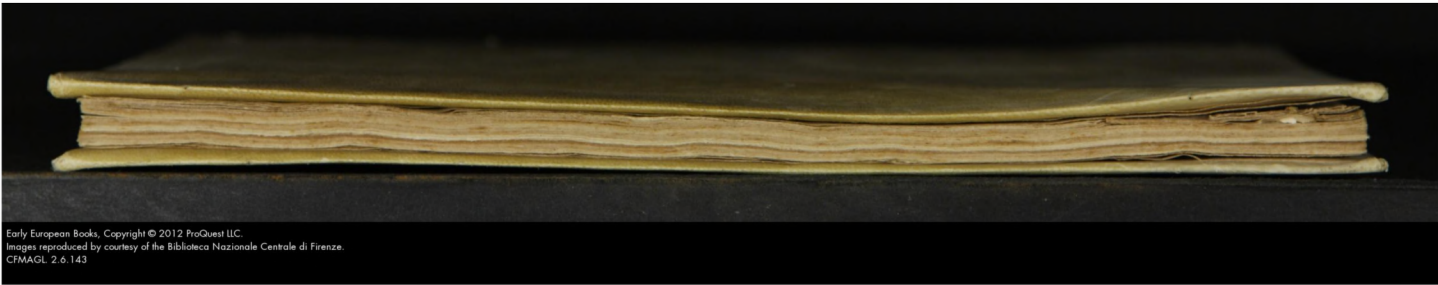




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.143



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.143

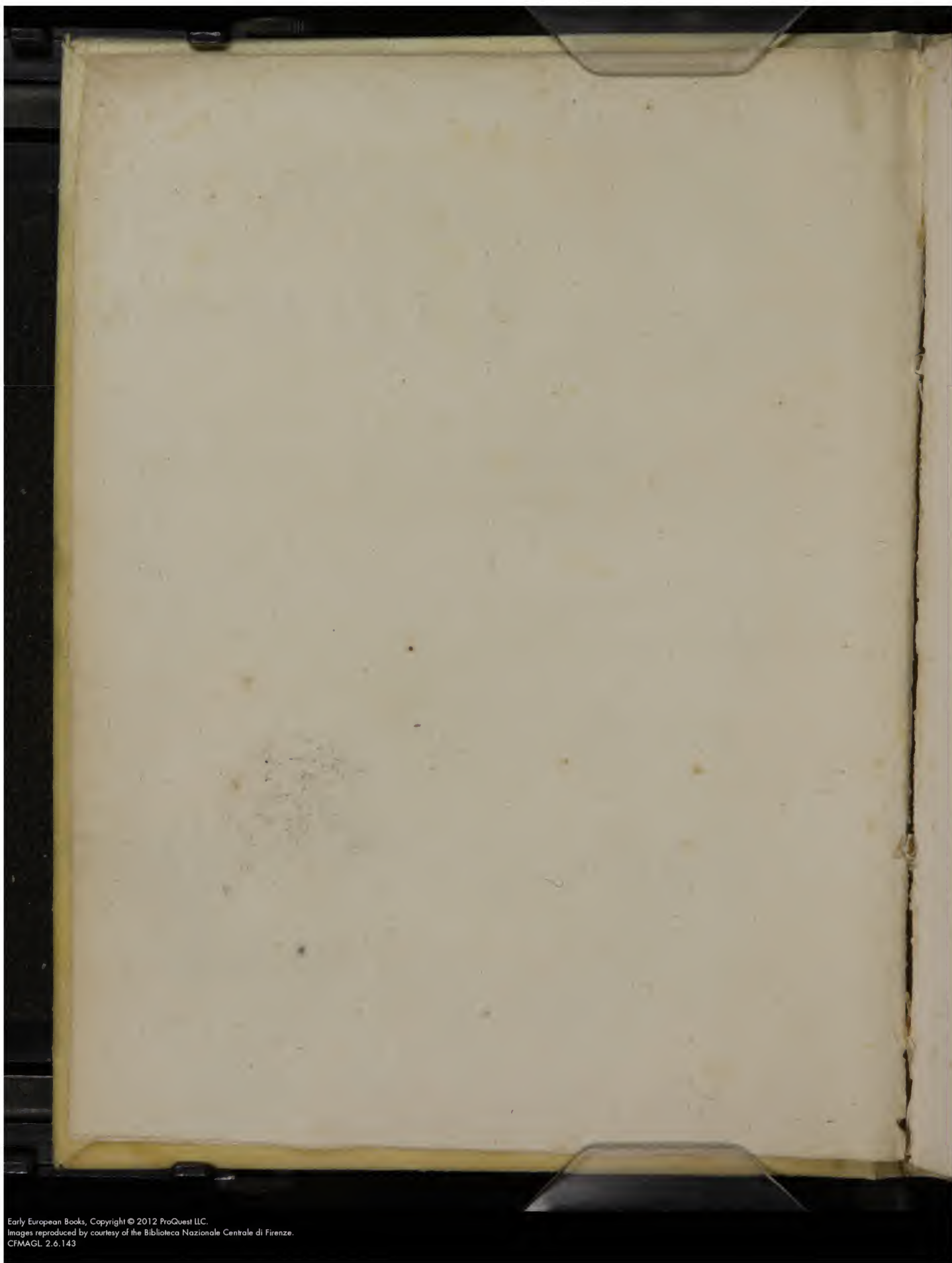


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.143

2.6.143

26.6

XXX
LIMN



DISSERTATIO
APOLOGETICA

De
Statu Imperij Romano Germanici,
Scripta

JOHANNE LIMNAEO.



Onolsbacl
Typis Christophori Laueri.

Anno M, DC, XXXXIII,

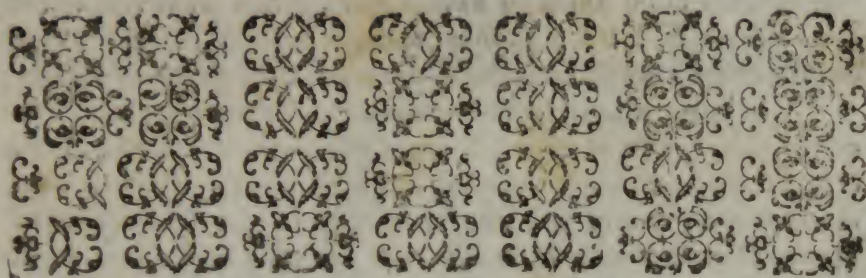
DICTIONARIUM
ANATOMICO-MEDICUM

AVGVSTVS
P. M. D. C. C. C. C.

JOHANNES LEWIS



Typis Christophori Lancii
in Officina Typographica



Postquam, aliquot ante annos, certi-
or redditus, versari Regio monti non neminem ex
literatis, qui adversus lucubrationes meas cala-
mum acueret, animum ad pugnam armare festi-
navi: Et steti postea in procinctu, spem intra me-
tumq; Nec enim de adversarij nomine, aut viri-
bus, quicquam certi, an cum gigante, pumilione,
aut medij status athleta, certandum foret, sorti relictum. Ut pri-
mum autem catalogus librorum, nundinarum Francofurdensi-
um, anno 1642. nomen, conditionem atque conatum mihi ape-
ruit, cognovi ex luctatore judicem factum. Statim igitur senten-
tiæ tabulas quæsitum ire perrexi: sed fortuna diligentiam meam
haud semel elusit, Donec Amplissimus & Consultissimus Vir, Ni-
colaus Rittershusius, amicus meus, ex Nobilissima Academia Al-
torphina, ubi Antecessor eluit, quas petieram, communicavit. At-
que tum primum unde reus, & cur sententiam passus essem, mihi
innotuit. Hæsi aliquantisper, dubius quid è re mea. Judicis nomen,
Tituli, & potestas, silentium imperare videbantur: contra sen-
tentia iniquitas, & nullitates, animum ad impugnandum erige-
bant. Cujus tandem ductum secutus, quantum mihi per negotia
Spartæ meæ otij relictum, in examen sententiæ impendere cœpi.
Illud, nunc ad calcem per ductum, in lucem dare, atq; publicæ cen-
suræ submittere volui. Fallor aut famam meam à labe vindi-
cavi, simulq; officium gratum, & utile Studiose juventuti præstici:
imprimis ex ea illis, qui majestatem Prætoris nostri admirati sunt.

A ij

Cogno-

Cognoscere enim Num jus haecenus reddidisse, eo sensu, quem
Jus in l. ult. ff. d. l. & l. explicat, Reliqui verò, & pariter omnes,
discent vitare tribunal, quod dat, dicit, addicit, perverso affectu.

Cæterum placuit mihi sententiam, & ejusdem examen se-
quentibus pagellis junctim, & simul exhibere; ut contraria juxta
se posita magis elucescerent; ut bona fides, quam adhibui, facilius
inclaresceret; deniq; ut Lectori utrumque brevi compagine, ad
manus esset. Valete & favete. Scripsi Onoltzbaci Anno
salutis 1643. 30 April.

Joh: Limnæus.



De
Status & Administrationis Imperij Romani for-
mâ hodiernâ

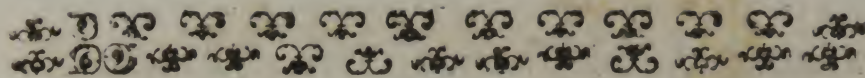
DISCVRSVS

In quo

Vera sententia breviter affertur; Dn D. THEODORI
REINKINGII opinio defenditur; Dn. JOHANNIS LIMNAEI
verò rejicitur,

Institutio

VVILHELMO Wihendorff, S.S. Theol, Licent
Pastore, Superintend. & Canonico
Ragdowicensi.



MAGNIFICO & GENEROSO

D_N. G E O R G I O

HILMARO à Wensse Reverendiss. & Illustrissimi
Principis CHRISTIANI, Ducis Brunswicensis & Lunaburgensis
felicissimæ recordationis Consiliario intimo, eminens-
simo, Præfeto Bodendicensi gravissi-
mo, Hæreditario in
Hollenstedt/ ec.

Patrono meo Magno,



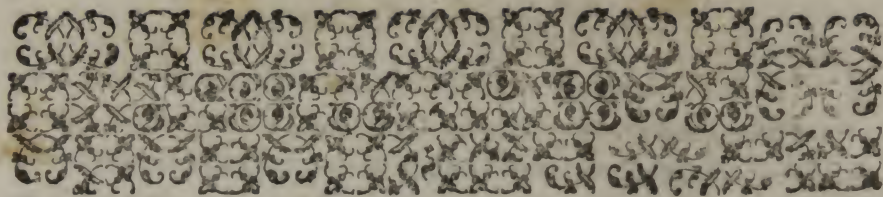
VIR Magnifice & Generose,

CVM Regiomonti publicè Politica profiterer, & viros Nobiles studiorum gratiâ ex Germaniâ eò missos illis apprimè delectari deprehenderem: non tantùm generalia proponenda, sed ad specialiora, Statum cum primis & Regimen Imperij Romani concernentia progrediendum duxi. Conscribebam itaque totius Iuris Publici compendium, eâ methodo, secundum quam omnia Practica disponi debent, excerpebamq; & ad disputandum publicè exhibebam illas materias, quæ & in se insigniores & in communi usu frequentiores esse videbantur. Harum autem omnium fundamentum est Majestas, Majestatis jura, eorumdem communicatio, & inde fluens tum status, tum administrationis Forma. De quo puncto gravissimi nostri seculi Autores, Politici juxta ac juris Consulti celeberrimi, Domini D. THEODORUS REINKINGIUS, & D. IOHANNES LIMNÆUS, planè inter se dissentiunt & opinionibus contradictoriè oppositis disputant. Urgebar à Studiosis ut argumenta horum Autorum conferrem, & quæ ex illis validiora, monstrarem. Quæ causa erat, cur ex fundamento hac tractarem, & Dn. LIMNÆI sententiam rejiciendam. Dn. REINKINGI verd retinendam iudicaret. In quam rem tres exhibebam disputationes publicas, quarum exemplaria cū penitus distracta; rogor, ut eorum gratiâ, qui ad ejusmodi studia animum applicant, denuò meam mentem exponam iudiciūq; (quantum labores Ecclesiastici permittunt) communicem. Paucis proinde pagellis volui honestis petitis satisfacere, easq; Vestra Magnificentia inscribere, quas ut benignè recipiat, & inter suarum virtutum Cultores & Admiratores me numeret, unicè oro. Valeat Vestra Magnific. diutissimè & bono publico feliciter perennet! Bardovvici 10. Decemb. Anno 1641,

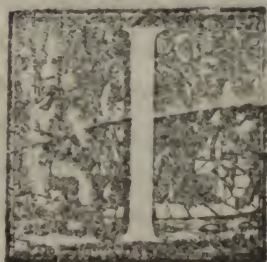
Generositati V.

addictissimus

Wilhelm Wigendorff.



CONCLUSIO I.



Imperii Romani hodierni administratio non æstimanda est ex administratione Imperatorum priorum seculorum, sed ex Constitutionibus & Actionibus hodiernis.

Hoc enim præcipuè quaeritur; *Utrum ab antiqua consuetudine Monarchia Romana nihil demutaverint, tot, qui præter lapsi sunt, anni?*

Hic consideranda est mutatio tum *Modi*, quo Imperatores ad gubernacula ascenderunt; tum *Iurium & Legum*.

Quod prius atinet, Imperium Romanum ab initio hæreditarium fuisse videtur; *Augustus* enim à *Iulio Cesare* Testamento fuit institutus; Hic rursus *Tiberium*, *Tiberius Caligulam* *Hæredem Regni* reliquit.

Cæso *Caligula* jus Electionis principium habuit, & quandoq; à Senatu, quandoq; à Populo electus fuit Imperator; quandoque etiam ex Imperatorum voluntate.

Translato ad Germanos Imperio in *Caroli M.* stirpe hæreditarium planè fuit Imperium, usque ad tempora *Cunradi I. Ducis Fræconia*, qui extincta stirpe *Carolina* (*Ludovicus* enim *IV.* excessu suo *Carolinam* familiam in Germania terminavit) per *Ottonem Saxoniæ*, ad quem Germanorum Consensu rerum summa deferabatur, assentiente

assentiente *Hatone Moguntino*, pura electione creatus fuit: quamvis non desint, qui existimant *Conradum* novissimum fuisse ex stirpe *Carolina*, ut videre est apud *Carion. in Chro. in vita Cunradi & Genealog. Caroli M.*

Quicquid olim fuerit, hodie Imperium non successione sed electione defertur, vi A. B. Caroli IV. tit. 1. & 2.

Ceterum *Iurium & Legum* Imperij nostri *mutatio* in eo potissimum momento quaerenda est, quo invaluit autoritas *Electorum*. Quantum enim absolutæ Imperatoris potestati detractum fuit, tantum accrevit Electorali & reliquorum Principum. cum ea sit conditio Principum qui per electionem deferuntur, ut potestas eorum subinde arctioribus cancellis circumscribatur.

Electorum autem initium ad quod momentum referendum sit, apud Historicos variè disputatur. Nos de illo in ultima ex professo agemus conclusione.

CONCLUSIO, II.

Imperij Romani hodierni status probe distinguendus est à modo administrationis.

Status respicit ipsam Reip. essentiam; *Modus* autem *administriandi* qualitatem tantum. Jam verò nulla accidentalis forma, addit Essentiæ entitatem simpliciter, sed talem entitatem, *Scal. exerc. 307. f. 72.*

Status autem derivandus est à Majestate, intuitu numeri Imperantiū considerata. Si itaque penes unum est Majestas, status dicitur Monarchicus, non obstante administratione rationibus aristocraticis temperata.

Quæ ut eò facilius capiantur, distinguendum est cum *Nobilissimo Dn. Arumæo in discurs. Iur. Pub. 7.* quem omnium rectissimè in hac materia statuere arbitror, inter Majestatis *formam & ejus effecta* [quæ nihil aliud, quam tessera suprema Potestatis sunt] quæ ubicunque ponitur Majestas, poni necesse est. at non, ubi illa sunt, & Majestatem poni consequens est. Ipsa Majestas est incommunicabilis; effecta verò Majestatis, ut extrema provocatio, jus monetae cudenda &c.

B

possunt

possunt communicari absq; Majestate. Posita extrema provocatio-
ne, aliisq; Juribus Majestatis, non illicò ponitur Majestas; sed po-
sita Majestate Jura quoque Majestatis poni necesse est, quæ sine his
esse nequit. hæc verò sine illa optimè. Qui enim Majestas, quæ est
unica & summa atque adedò individua, non secus ac unitas, communi-
cari poterit, ut tamen maneat unica & summa: summa enim potestas
si penes plures divisim dicatur, summa esse nequit. *Dicit quidem*
Limneus Vir alias in Jure publ. versatissimus l. i. Jur. publ. c. 10. §. 45.
distingnuendum hic esse ex Metaphysicis inter indivisibilia & indivisa:
quorum illa ob simplicitatem suam divisionem respuunt, hæc cum sint ex
partibus conficta, licet quæ sunt, unum sunt. i. e. indivisa, tamen diviso illis
non repugnat. Sub hac classe (inquit) consistit etiam Majestas, quæ simul
summa unà cum suis partibus unum quid constituit, quod est totum poten-
tiale, quod vocant indivisum. Ideoq; pluribus in Rep. tribui non potest.
Nihil tamen prohibet, quin partes in hoc toto unitæ secerni & divisim inter
plures distribui possint. Alia enim potestas est creare Magistratus, alia ju-
bere leges, alia ducere bellum &c. Verum quis non videt, Dn. Limneum
confundere Jura Majestatis cum ipsa Majestate. Majestas est non
tantum indivisa sed & indivisibilis, Majestas enim est summa pote-
stas, quæ penes plures si sit divisim, jam non amplius in Monarcha
summa erit, utpote quæ ad alios respectum divisim haberet. Jura
autem Majestatis, quæ ejus non sunt partes constituentes sed effecta
dividi & communicari possunt. Minus rectè proinde D. Limneus
applicat distinctionem illam Metaphysicam, cum non rectè distin-
guat inter Majestatem & ejus Jura: quod patet ex Limnei verbis ul-
timo loco adductis.

Quamvis itaque multa Majestatis jura communicaverit Impera-
tor cum Statibus Imperij, adedò ut ea non nisi cum assensu & consen-
tu Statuum exercere possit, ut videre est ex Capitulat. *Cæsarea & Clau-*
sula in Imperij Recensibus usitatissima, Darüber wir uns mit ihnen/und sie
hinwider sich mit uns verglichen: Monarchica tamen Majestas non est
communicata.

Valeat igitur *Johannes Limneus*, qui accuratam hanc distinctio-
nem irridendo *Dn. Theod. Reinkingium* stringere conatur. *Lib. i. Jur.*
Publ. c. 10. §. 13. Videbimus autem, num tanti momenti sint, quæ-
affert

affert, ut hæc nostra distinctio dubia & suspecta reddatur. *Antequam*, inquit, ulterius progrediar, nolim suspensio examine distinctionem, quam inter statum & administrationem comminiscuntur, relinquere. Scribit Bodinus lib. 2. de Rep. c. 2. observandum esse, quod status Reip. longè differat ab administratione ejusdem, hocq; neminem ante se observasse, indeque posse usu venire, ut status detur Regius, cuius Administratio sit Popularis. Hanc crambem coquit & recoquit aliquoties postea d. lib. 2. c. 7. lib. 6. c. 6. & alibi: Ego ab ea statim ætate, qua occepi politico me addicere studio & lectioni Bodiniana accingere, suspectam habui distinctionem istam, deniq; post aliquos soles occiduos & rdivivos confirmata & aucta suspicio, duce Italico scriptore, Fabio Albergate in discursibus politicis Bodino oppositis lib. 2. c. 10. pag. 185. Cujus præstat adicere verba communem in usum: Cum administratio sit actio administrantis, clarum est conformem esse debere naturæ ejusdem. Nam si talis non existeret, utiq; eam non persiceret, ut pro voluntate teagit, propriam enim præceptis rueret in necem. Ac quoniam illa operatio est maximè præ aliis agentis conveniens, quæ ex forma originem trahit, utpote cujus proprium se ipsam conservare, quælibet administratio naturæ administrantis conveniens, & propria forma esse debet, cumq; id, quod proprium est & immediatè dependet à formæ rei, cum eâ convertatur; ut dicens visibile, (risibile voluit dicere) necessarià intelligat animal rationale, & vice versa hoc promens, simul illud designet, consequens est, omnem administrationem conformem esse Reip. ut posita tali administratione, poni consimilem Remp. posita tali Rep. poni æqualem administrationem.

Respondemus i, nos illam distinctionem pro bona & proba agnoscere quamvis eam nō tam latè extendamus [in applicatione ad nostrum Imperium Romanum] quam Bodinus, Statuimus enim non planè oppositā esse administrationem ipsi statui. Ideoque Status potest esse purè Monarchicus propter Majestatem incommunicabilem: Administratio etiam Monarchica licet nonnullis rationibus Aristocraticis sit temperata, ut demonstrabimus in sequentibus.

Quibus præmissis, Itali Discursus potius pro nostra sententia facit. Acceptamus enim Administrationem debere esse conformem Administranti. iam notum est quod Administratio non sit absolute Imperatoris sed ex parte etiam Electorum; quod patet ex variis Elogiis.

Bij

quibus

quibus ornantur in *A.B.* cum primis *exit* 26. § *Wen aber/te. ubi Caro-*
lus ait Illustrissimos Electores plurimis necessitatibus relevandis Cæ-
 sareæ, sublimitati sic assistere, ut in parte *sollicitudinis* constituti re-
 periantur. Unde principales dicuntur Imperij columnæ. Maximè ve-
 rò Electorum dignitas conspicitur in *decreto illo Cæsareo de dato 27. In-*
li. Anno 1590. cui sequentia verba inserta se vidisse scribit *Heinricus*
Braning. Daß der Churfürsten Hobeit vnd Autorität mit eines Röm-
 schen Kayfers Gewalt vnd Hobeit/daßer sie auch fleußt/dermassen verbun-
 den / daß eine ohne die ander nicht verschmälert werden / auch ohn die an-
 der nicht bestehen kan / ja daß die höchste Würde der Churfürsten / damit sie
 für andern Königen vnd Potentaten/gezieret / eben diese ist / daß sie einen
 Römischen Kayser/dessen Hobeit/Autorität vnd Gewalt alle andern über-
 trifft/von der auch alle ander herfleußt/zu wehlen haben.

Quapropter rectissime inferemus ex hoc *itali* discursu in sequen-
 tibus Administrationem dicendam esse Monarchicam Aristocraticè
 temperatam, quoniam Electores participant de iuribus Majestatis
 quorum vi administratio perficitur.

Sed inde nondum sequitur, Ergo Status Reip. est diversus ab
 administratione; sed hoc tantum sequitur: Ergo administratio est
 denominanda à præcipuo administrante; quod etiam nostrum fun-
 damentum erit inferius, quando contra *Limneum* probaturi sumus,
 Monarchiam in administratione Imperij Romani prævalere.

CONCLUSIO III.

Imperij Romani hodierni Status non est mixtus,
 quamvis administratio sit mixta.

Majestatem ut summam & unicam potestatem non esse communi-
 cabilem & per conseq. nec miscibilem ex præcedente potest intelligi
 Conclusionem. Cum itaque de Statu Reipubl. secundum Majestatem
 quoad numerum Imperantium consideratam sit iudicandum; facile
 colligitur, impossibile esse ut Status misceatur.

Quæ proinde à *CL. Dn. Arniseo* & ab aliis pro mixtione Reip.
 disputantur, ad Administrationem potius referenda sunt.

Ibi

Ibi distinguere solent *Autores* inter mixtionē *Apparentem* & *Veram*.

Apparentem eam dicunt, quæ ad simplicem *Reipubl.* aliquid alieni leviter admiscet, non tamen tale aut tantum, ut simplicis formam tollat: quomodo mixtum putatur Regnum *Gallia*, *Anglia*, & *Hispānia*.

Veram mixtionem *Reipubl.* ita definiunt, qua tres *Rerumpubl.* formæ ita permiscentur, ut incertum relinquatur, quo nomine *Resp.* illa denominari debeat.

Declarant hanc mixtionem *Simili* ab Elementis desumpto. Quæ admodum, inquit, non quælibet Elementorum vel alteratio vel confusio, sed tantum ejusmodi coalitus, in quo formæ Elementorum ita franguntur, & minuuntur, at in tertium quandam à simplicibus planè diversam desinant, mixtum corpus efficit *l. 1. de gener. & corr. c. 10.* sic neque quælibet *Rerumpubl.* vel alteratio vel confusio statim mixtum facit Imperium, sed ejusmodi tantum, ubi ipse formæ accuratè hætenus distinctæ ita permiscentur, ut in tertiam & à simplicibus distinctam abeat.

Verum enim vero, salvo *Clarissimorum Virorum* judicio, non video, quomodo talis mixtio in ulla *Repub.* mihi monstrari possit.

Lacedæmoniorum quidem *Resp.* adduci solet exempli loco, sed definitionem *Reip.* verè & propriè mixtæ, prout ab *Autoribus* formata fuit, ad illam *Reipubl.* applicari non possit, penitus mihi persuasum habeo.

Ecce enim *Reges* in illà *Republ.* nulla *Majestatis Jura* usurparunt, nomine veriùs, quàm *Imperio* *Reges* existentes. 2. Nec dignitas *Regum* communem sortem tantopere superabat *Teste Sanfovino l. 6. de Repu.* cum primo loco accumbere, duplum sibi capere, publico planctu sepeliri, totam ferè dignitatem eorum retulerit *Herod. l. 6. 3. In cæteris* subiecti fuerunt *Ephoris* & *Legibus*. Singulis namque mensibus jurarunt *Ephoris* ex præscripto *Legum* se omnia gubernaturos *Arist. 3. Pol. c. 10.* *Ephorj* aurem constituti (ut obiter hoc inseramus) erant, ut *Reges* in officio continerent, ad normam *Legum* *Reges* se moderaturos & civitatem gnæviter conservaturos, *Xenoph. de Rep. Laced.* unde quoque à cæteris *Magistratibus* ad *Ephoros* provocabatur *Aristo. 2. Pol. c. 7.* Quia verò viginti octo senes ex *Opti-*

B iij

matibus

matibus electi, & jura nonnulla Senatui propria fuere, nempe potestas per totam vitam decernendi, potestas quavis largiendi, omnia gratificandi in nonnullis etiam de vita & morte judicandi, *Arist.* 2. *Pol.* c. 7. § 4 rectè dicitur, in administratione illa Aristocratiam cum Democratia temperatam fuisse, ita tamen ut prævaluerit Democratia.

CONCLUSIO IV.

Imperij Romani hodierni Status non est Aristocraticus.

Pro hac Conclusionem ita Argumentamur: Aristocratica Resp. est Resp. in qua penes paucos ex æquo est summa potestas: Atqui Resp. Romana hodierna non est Resp. in qua penes paucos ex æquo summa est potestas: Ergo Respubl. Rom. hodierna non est Aristocratica Resp. Major est certa ex definitione ipsius Bodini, Aristocratiam Romano Imperio adscribentis l. 2. c. 1. in pr. de Rep. Clapmar, l. 5. de Arcan. Rerump.

Minor etiam firma est. Principes enim & Imperij ordines æqualem cum Imperatore non habent Potestatem.

Probatur I. quia solus Imperator de feudis immediatè Imperio subiectis cognoscit, ita quidem ut vacante Imperio *Palatinus & Saxo* de iis cognoscendi facultatem non habeant *A. Bul. tit. 5. §. außgenom. mren der Fahnlehn.*

II. Solus Imperator, Principes, Duces, Barones, Marchiones in Imperio, solusque hos de majoribus & Regalem dignitatem annexam habentibus Feudis in vestiendi & iusta de causa devestiendi jus habet, quemadmodum patet ex *A. B. tit. 5. & R. A. de anno 1521. 38 Wormbs.*

III Quia omnes Imperij Status Imperatori tanquam Domino & summo Magistratui debent obedientiam & subjectionem *R. A. de Anno 1521. Ordnung des Landfriedens zu Wormbs sub tit. Handhabung des Friedens §. Darauff befehlen / ibid. vnd den Gehorsamb: & in Conclit. eadem subtit. Welche vmb Friedebuchs willen §. Vnd darauff / ibid. vnd den Gehorsamb. Et lux Majestatis sine hæsitacione subiectissimos se omnes in subscriptionibus literarum & supplicationum ultro fatentur, vid. *Syring de Pac. Relig. Concl. 14.**

IV. Qui

IV. Quia Principes & Status Imperij præstant homagiũ non tantũ fidelitatis, sed & SUBIECTIONIS; uti apparet ex formula juramenti: Dem Römischen Kayser vnd dem Reich trew hold / NB. gehorsam zu seyn quam refert Waremund ab Ehrenberg, *glc. 2. de federib. c. 1. sub. n. 161. § 7.*

Adhibet hoc argumentum etiam D. Theo. Reinking. in suo Iure. Pub sed Dn. Limnaus l. 2. c. 10. §. 50. respondet, Status Imperii verius dici Vassallos IMPERII, quàm IMPERATORIS. Quem in finem citat antea adductam formulam jurandi, inquit: Ita enim jurant: Dem Römischen Kayser vnd dem Reich trew hold vnd gehorsam zu seyn. Et passim (inquit) dicuntur: Unser vnd des Reiches Unterthanen R. A. de Anno. 1561. in pr. & paulò post ibid. hac (pergit) accuratius declarantur per verba Darauff befehlen wir / ic. ben den Ayden vnd Pflichten / die Ihr vns / von des Reichs wegen in sonderheit gethan lunge Landsteden zu Werbungs anffgericht Anno 1575. tit. Welche vmb Friederuchs willen. Et R. A. de Anno 1530. ibid. Als wie einem jedem vnsere vnd des Reichs Vngnade. Plures textus allegatos vide apud ipsum Limnaum loco citat. §. 8.

Miror tam doctum virum non advertere, in omnibus illis dispositionibus allegatarum Constitutionum Imperatorem COPULATIVE conjungicum Imperio imò N. B. præponi. Et hoc non tantum invenitur in Constitutionibus illis dictis ubi præsens fuit Imperator, sed & in illis, quæ consignatæ sunt ab ipsis Statibus Imperij absente Imperatore, Vide R. A. de Anno 1525. circa finem principij & R. A. zu Esslingen de Anno 1526. in pr. ibid. vnd also mit Gleiß vnd Trewen thun vnd handeln sollen als sie der Kayser. Mayest. vnd dem H. Reich verwand vnd schuldig seind & ibid. in §. nach dem cum multis similibus.

Et per Deum immortalem quæ nam hæc consequentia? Status Imperij ita jurant: Dem Römischen Kayser vnd dem Reiche hold vnd gehorsam zu seyn: Ergo Status sunt Vassalli non Imperatoris sed Imperij; quis non videt, absurdam imò iniquam hanc esse oppositionem, pro qua debuisset poni Copulatio & conjunctio? Sed res per se clara est & cuius perspicua.

CONCLUSIO. V.

Status Imperij Roma. Hodierni est purè Monarchicus

Pro hac conclusione ita argumentamur: In qua Rep. Majestas tantum

tantum penes unum residet, illius Reipub. Status est purè Monarchicus: Atqui in Rep. Rom. Majestas penes unum (Imperatorem) tantum residet. Ergo Reip. Rom. Status est purè Monarchicus.

Major est ab ipsa essentia & formali ratione Monarchiæ delumta. *Minor* probatur hoc Syllogismo: Quicumque in aliqua Rep. solus habet plenitudinem potestatis, apud illum tantum residet Majestas, Atqui Imperator in Rep. Romana hodierna solus habet plenitudinem potestatis: Ergo apud Imperatorem tantum residet Majestas. *Major* est certa: siquidem plenitudo potestatis est ipsa formalis ratio Majestatis, & quandoque pro ipsa Majestate ponitur, ut patet ex *novissimis Imperij Constitutionibus* Die Römische Kayf. Macht vnd Vollkommenheit. A. B. tit. 3. R. A. zu Spener de Anno 1529. sub tit. Kayf. Constitution, Vn Bruder vñ Schwester, Kinder. Et sub. tit. Constitution wider die Widerwiltler S. Hoch vnd Ehrwürdige R. A. zu Augspurg de Anno. 1530. S. Nach dem auch. Cuiusque soli alicujus rei formalis ratio & essentia competit; Illi etiam soli competit illa res. *Minor* probatur ex *consuetudine illa clausula* Aus Römischer Kayserli. Macht vnd Vollkommenheit in Rescript & Reecessibus Imperij saepe occurrente, qua etiam Imperator gravissimam illam controversiam, die geistliche Freystellung belanget, diremit: sicut videre est ex *Supplicatione* der Chur. vnd Fürsten der Augspurgischen Confession Verwandt/ quæ extat n. 17. In Johann Casimirs Pfaltzgraffen bey Rein Aufschreiben/ Anno 1583.

Nam et si Protestantes gravissimas rationes allegarent deprecarenturque ne *Recessui Imperij Anno 1555.* clausula illa: Wenn ein Erzbischof/ Bischof/ Prælat, oder ein ander geistliches Standes von der alten Religion abiret würde/ daß derselbe sein Erzbischoffthumb/ Bistumb/ Prælatuur/ vnd andere beneficia, auch damit alle Früchte vnd Einkommen/ so er davon gehabt/ alsbald ohn einige Widerrung vnd Verzug/ jedoch seinen Ehrē vnnachtheiligen/ verlassen soll. infereretur; attamē cum *Ferdinandus Rex Rom.* à sententia dimoveri nō posset, supplicantes suæ protestationi hæc verba inferverunt: Daaber Ewer Königl. Majest. je auff obheimelter ihrer Resolution beruben/ Diese vnd andere Ihrer Chur. vnd S. G. hochbewegende vnd dringende Versachen/ sich davon nicht abwenden lassen wollen/ sondern diesen Articul derogiret/ Wie er von E. K. H. May. gesch. an statt auff Heimstellung vnd habender Gewalt/ auch Vollkommenheit

menheit der Kaysert. Mayest. vnsero allergnädigsten Herren/ vnd also von wegen ihres obliegenden Ampts vnd vor sich selbst zureordenen en- schlossen. So wissen Ihre Chur. vnd Fürst. Gn. Er. Königl. W. über beschene vnterthänige Bitte vnd Vorwendung hieein kein Form oder Maß zu setzen/ etc. Cum ergo Imperator plenitudinem, seu plenariam Potestatem, ETIAM INVITIS Electoribus & Principibus exerceat, maiestas apud illum Solū residet: plenitudo quippe potestatis omnem averatur restrictionem, & cū ea uti vult kan also dann ihrer Königl. Mayest. kein Form oder Maß / uti farentur Electores & Principes, in dicta Supplicatione, gesetzt werden.

Huic nostro argumento ob stare videtur, quod *Limnaus habet in Iure publ. l. 1. c. 10. §. 28. Secundum ordinationes imperij apud Imperatorem suprema & libera potestas non residet, neque is iura omnia Maiestatis solus habet, aut per se exercere potest sine Procerum assensu. Non enim l. Bellum indicere, non fœdera cum exteris ferre, inconsultis aut dissentientibus Proceribus potest. Sic enim habetur in Caroli V. capitulatione apud Sleid. lib. 1. sub. fin. Cum vicinis alijsq; Regibus pacem & amicitiam colat, neq; pro rebus Imperij, nisi de Ordinum omnium, præcipue Septemvirorum voluntate bellum suscipiat. Et paulò antè: De rebus Imperij nullum fœdus aut pactum faciat cum externis, nisi de Septemvirorum assensu. Quod quidem novum non est, sed & ante hanc capitulationem constitutum extitit.* In der Handhabung des Friedens / Rechts vnd der Ordnung zu Wormbs außgerichtet Anno 1495. etc. Die Königl. Mayest. solt etc. *ibid.* Auch sollen Wir / vnd vnser lieber Sohn Erzhertzog Philips auch vnser Churfürsten / Fürsten vnd Stände des Reichs / ohne Wissen vnd Willen jährlicher Versammlung / keinen Krieg oder Fehde anfangen / noch einig Bündnis oder Eintzung mit frembden Nationen oder Gewalten machen / die dem Reiche zu Schaden / Nachtheil / oder zu wider seyn mögen / junge Paurmeister l. 2. de iurud. c. 1. num. 19. pag. 439. Sic porro inquit *Limnaus* in subseqq. §. 30. Et *Recessibus Imperij constat, non posse Imperatorem vectigalia exigere aut telonia erigere, nisi accesserit consensus Electorum & §. 32. Leges Imperij Universales, non à solo Imperatore, sed ab omnibus Imperij Statibus feruntur.*

Respondemus I. Dn. *Limnaum* committere ignorationem Elenchi. Ordinationes enim non loquuntur de ipsa maiestate, sed de maiestate

C

statis

statis Iuribus ex illa Majestate fluentibus; quod etiā *Limnaus* ipse innuit, dum immediatè addit hæc verba neq; is jura omnia Majestatis solus habet, aut per se exercere potest sine procerum assensu. Non enim 1. Bellum indicere. 2. Vectigalia erigere, 3. Leges Universales ferre absque statuum consensu potest. Facile autem nos concedimus Iura Majestatis esse communicata cum Statibus, nec Cæsarem ea solum exercere. Sed inde non sequitur Ergo apud Imperatorem Majestas non residet. Demonstravimus enim supra, quod Iura Majestatis possint communicari, non communicata Majest. ipsa Consulatur *Nobilissimus Dn. Arumans vol. 1. Jur. publ. Diss. 7. p. 77 & seqq.*

II. Non sequitur, Iura Majestatis non solus habet Imperator: Ergò Status non est purè Monarchicus, Status enim non confundendus est cum administratione; sed ab eadem probè distingvendus, ut in II. Conclusionem demonstravimus. Status derivandus est non à Iuribus Majestatis, sed à Majestate ipsa: Administratio verò à Majestatis Iuribus eorumque exercitio. de quo etiam loquitur *Dn. Limnaus* inquiens: *Neg. is (Imperator) Jura omnia habet, aut per se EXERCERE potest sine Procerum consensu.*

III. Quæ porro prolixè per aliquot pagellas disputat *Limnaus*, de Iuribus Majestatis in specie nominatis & adductis, illa eò tendunt, ut probetur Imperatorem non solum exercere Jura ista Majestatis, sed cum procerum consensu: illa omnia ambabus largimur manibus, & nostræ sententiæ nihil derogant: quamvis in illis interdum Aristarchoopus sit,

Quando enim I. dicit ad Responsionem *Reinkingij*, Cæsarem non sua propria autoritate & nomine indicere bellum, §. 29 erigere vectigalia §. 13. sed Imperij; non seridè illum dixisse autumo. Nam quilatebit *Limnaus*, postquam Lege Regia olim Populus omnem potestatem concessit principi, cœpisse jus illud belli indicendi soli Imperatori competere, cui belli pacisq; arbitriū est relictum; quemadmodum *Schenbornerus lib. 5. Pol. c. 12* prolixè demonstrat.

Quamvis autem ex pacto & conventionem potestatem hanc cum Electoribus communicavit, ita ut hodiè ex *novis* Imperij Constitutionibus nō indicatur bellum nisi Cæsaris & Electorū suffragis *Heig. qua. 12. n. 29. Sleidan, lib. 1. Com. de Statu Religionis p. 29. Goldast. in Polit.*

Polit. Imper. part. 12. Arum. Disc. 41. Jur. Pub. vol. 4. pon tamen probari poterit, Cæsarem non suo, sed Imperij nomine bellum indicare.

Quod II. dicit de potestate L. L. ferendarum, concedimus quidem illam esse communicatam, ita tamen ut Cæsari tanquam Præsidenti & proponenti summo Capiti & Domino prærogativa tribuatur, quod pater ex R. A. zu Regenspurg *de Anno 1546. §. 80* wollen auch Wir mit Gnad vnd Hülff des Allmächtigen/ solchem jezt erstreckten Reichstage in eigener Person selbst/ gnädiglich besohnen/ vor sein/ vnd mit Rath vnd Zuthuen der erscheinenden Ständen des Reichs/ alles das so zu Abwendung des H. Reichs gemeiner Beschwerten dienstlich ist/ verichten.

Secundum hunc modum etiam intelligendi sunt alij textus Recessuum, quos ipse *Limnaus* citat, §. 23. Hinc autem non infertur, Ergo suprema Majestas non est penes Cæsarem. Repetimus enim distinctionem nostram inter ipsam Majestatem & ejus Jura.

Quæ porro ex nonnullis textibus Recessuum circa potestatem L. L. ferendarum inferri putat, illa præter communicationem illius potestatis nihil concludunt, quam nos concedimus.

Unicum tantum ex illis adducemus, quod non sine admiratione legimus, nimirum *Imperatorem tantum esse Administratorem Imperij*. Non sanè conficere queo, cur *Dn. Limnaus* summæ Cæsaris Autoritati tam exiguum tribuat dignitatem. Considerentur quæso textus, quos ipse pro hac sua sententia §. 26. citat. Iudicetur quæso, anne contrarium potius in illis contineatur. Ita habent verba R. A. zu Augspurg *de Anno 1559* vnd vns mit der Würde der Administration vñ Verwaltung des heiligen Reichs/ auch anhangender dignität/ Hoheit/ Rectorung/ Titul/ Scepter vnd Kron des Römischen Kayserthums / im Namen des Allmächtigen beladen. Per Deum immortalem, quis tam stupidus est, qui non capiat, hunc textum non tantum loqui de administratione sed & de ipsa *Majestate & Dignitate*! Fatemur quidem Imperatorem dici *Administratorem*. sed talem, qui non alieno, sed suo nomine. Iure Majestatis plenitudine potestatis & Sceptro Regiæ Dignitatis administrat velut summus Magistratus & Dominus, ut rectè sentit *Dn. Reinking*, in *Jur. Pub. l. 1. class. 2. n 178.*

C 2

CON-

CONCLUSIO. VI

In Imperij hodierni Romani administratione mixta, præponderat Monarchia.

Quod & quo sensu administratio dicatur mixta, monstravimus supra. Jam de certæ formæ prævalentiâ investiganda erimus solliciti: ideoque pro appositâ conclusione ita argumentamur. In cujuscunq; Reip. administratione lura Majest. ita exercentur, ut Unus, apud quem majestas residet, prærogativam & majorem potestatem habeat ibi præponderat monarchia. In Imperij hodierni Romani administratione mixtâ lura majestatis ita exercentur, ut Unus (Imperator scil) prærogativam & majorem potestatem habeat: Ergo in Imperij hodierni Romani administratione mixta præponderat Monarchia.

Major stat suo talo: quippe quæ iterum ab ipsa essentia monarchiæ est petita, addita, quoad prædominationē quantitatis ratione, quâ hic pro fundamento adsumit ipse etiam *Limnius* §. 42, quamvis contrariam tueatur sententiam.

minor probatur 1. Quia nonnulla lura sibi soli Cæsar reservavit, ut in præcedentibus dictum. 2. In luriū communicatione majorem potestatem Imperator retinuit, ut rectè statuit *D. Besold. Pol. l. 1. c. 4.* inquit: *Quotumq; modo Regalium concessio fiat; nihilominus supersit illud & Majestaticum Imperium, eâ largitione nunquam comprehensum: sed potius major semper retenta putatur potestas, quam qua concessa fuit.* Sic verbi gratia (ut uno tantum exemplo id declaremus) communicata est cum Proceribus Potestas leges ferendi; prærogativam tamen Cæsar tenet dum Leges conceptæ & communi suffragio munitæ, non Statuum sed solis Imperatoris auctoritate promulgantur & sanciantur; quæ promulgatio & sanctio præcipuū robur & auctoritatem Legibus conciliat: *X. A. zu Nürnberg de Anno 1542. §. vnd damit ibid.* So haben wir Uns sampt den Kayserlichen Commissarien mit der Churfürsten verordneten Rächen / Fürsten vnd Ständen verglichen / sehen / ordnen auch auß Römischer Kayserlicher vnd Königlichcr Macht vnd Vollkommenheit. Notetur, quod non addatur potestatis plenitudo Ordinum sed Solius Imperatoris. 3. Quia solus Cæsar in administratione pro causa principali habetur, cui Electores assistunt, qualibus ver-
bis

his id exprimit *A. B. tit. 26 §.* Wenn aber *ibid.* die Clauſſen in viel und mancherley Beſchwerung zu überheben, äußerlicher Würdigkeit beſtehen, und als ein Theil der Sorgſeltigen geſetzt ſind.

Dr. Joh. Limnans in ſuo Jure Publ. l. d. adducit pro ſententiâ conſuſioni noſtræ contradicitoriè oppoſita argumenta; ad ea verò quæ afferri ſolent pro altera parte reſpondet.

Ex Argumētis illis nonnulla pro noſtris nō agnoſcimus; nonnulla quæ noſtra eſſe poſſunt, in ſuperioribus defendimus. Unum quod alicujus eſt momenti adhuc examinabimus. Ita autem diſcurrit: Imperium Romanum ex Monarchiâ & Ariſtocratiâ mixtum eſſe arbitramur: ita tamen ut Ariſtocratiæ lumen clariuſ apparere ſciamus, ſeqq. per moti rationibus 1. Quia id expreſſe patet ex *Orat. Mogunt. Electorū apud Sleidan. lib. 1. Comment.* dum inter alia de *Franciſco Galliarum Rege* ita inquit: *Animi fortitudinem ei tribuunt, ſed illa ad Monarchiam ſpectat: Nobis autem imprimis eſt retinenda Ariſtocratiæ. Quod itidem conſtat ex parte Mauritiū Elector apud eundem Sleidan. lib. 24. dum Carolum V. Imperatorem inculſat, quaſi ipſe aliquot per annos totuſ in eo fuerit, quo Monarcha ſuppreſſis Principibus Germania, evaderet. Quoruſum etiam pertinent. quæ extant in literis Regis Gallia (quarum mentionem Sleidan. d. l. facit) ſcribentis: ſe intellexiſſe à Germania Principibus Carolum ſibi Monarchiam conſtituere velle,*

Rationem hanc *Bodinus* quoque allegat & pro aſſerenda Ariſtocratiâ adducit. Verum *Reinkingius l. 1. claſ. 2. c. 2. n. 149.* reſpondet *Bodino*, committi in eadem fallaciam falſæ interpretationis. Non enim, addit ille, graviſſimuſ Elector tam ad ipſum Statum reſpexit, quàm ad modum adminiſtrationis & regiminis, qui Ariſtocraticis rationibus rectè & prudenter temperatuſ eſt. licet ipſe Status Monarchicuſ ſit & maneat.

Limneo non placet hæc Reſponſio; ideoque hiſ verbis eam reprehendit: Repono in limine illud uſu ritum veriverbium: Turpe eſt Doctori, cum culpa redarguit ipſum. Etenim dum ille aliis falſe interpretationis vitium objeſtat, ipſuſ idem met incurrit apertiſſimè. Quippe poſito; citra veritatis tamen jacturam, Statum Reipubl. ab adminiſtratione dari poſſe diverſum, proindeq; hac inter ſe non confundi, ſed diſtingui debere vel maximè; inde tamen vix ac ne vix quidem effeceris *Reinkinge*, quod ur-

ges. Quæ enim connexionis hæc sit catena, Status ab administratione separatur. Ergo Elector Moguntinus non de Statu, aut verò de administratione locutus est, non video ego, & fortassis nec alij. Alloquitur in seqq. ulterius Reinkingium h. m. Tu interim classicis mihi proba testibus, quibus & tua ex Bodino nota distinctio, Monarchæ vocem non tantum pro Statu Monarchico, sed pro administratione Monarchicâ, Statu fortassis alterius nominis & formæ existente, Aristocratiâ itidem vocabulum & pro Statu & quandoq; pro administratione Status usurpari commodè. Hactenus Limnæus!

Immeritò h. l. reprehenditur Dn. Reinking. Nam quod attinet 1. Distinctionem inter Statum & Administrationem: illam nos probonâ agnoscimus & fundamenta ejus in præcedentibus adduximus; actum itaque hic non agemus.

II. Injuria fit Clar. Dn. Reinkingio dum tam ridicula ex ejus discursu formatur à Dn. Limneo consequentia: Status ab administratione separatur. Ergo Elector Moguntinus non de Statu, sed de administratione locutus. Alium enim medium terminum assumit Limnæus, quâ in discursu Reinking. habetur. Non vult probare Reinkingius Moguntinum loqui de administratione, hoc medio, quia administratio differt à Statu (liquidem hanc distinctionem præmittit tantum ceu generale fundamentum;) sed verbis immediatè sequentibus: Hanc interpretationem juvat, quod verba, quantumvis generalia temperanda & coercenda juxta naturam & conditionem rei de quâ proferuntur. Hinc talis Syllogismus ex discursu Reinkingij formari posset: verba quantumvis generalia temperanda & coercenda sunt juxta conditionem rei, de qua proferuntur: Verba hæc in Oratione Moguntini contenta sunt generalia Ergo sunt temperanda juxta conditionem rei de qua proferuntur. Ulterius Qualis est conditio rei de quâ verba Electoris proferuntur, tali modo etiam verba illa sunt intelligenda. Atqui ea est conditio rei, ut administrationem respiciat. Ergo de administratione verba sunt intelligenda.

Hæc est mens Dn. Reinkingij! & ne excipiat petitionem principii in Minore esse commissam, illam ita probamus: Nam si Statum (quod derivatur à Majestatis habitudine ad numerum Imperantium) respicerent illa verba: Nobis imprimis est retinenda Aristocratiâ, sequeretur, majestatem aequaliter residere apud Cæsarem & Electores, siquidem

dem Aristocratia est Resp. in qua Majestas ex æquo est apud paucos, cum tamen majestas propriè dicta apud Electores non resideat, etiam si Jura ejus sint communicata, ut probat *Nobilissimus Dn. Arum. Jur. Publ. Disc. 7. pag. 78.* manet proinde quod illa verba concernant administrationem; siquidem tertium dari nequit ad quod referri possint.

Jam ulterius quaeritur an ex his Moguntini verbis sequatur, in illa mixta administratione prevalere Aristocratiam? Non autumo. Nam per vocem monarchiæ intelligit puram monarchiam, tum ratione Status, tum ratione administrationis; cui opponit Aristocratiam penitus abolendam; ut *hic sit sensus*: Nostri Imperij administratio ita est comparata, ut vi L. L. fundamentalium non à Cæsare absolutè & solum perficiatur, sed etiam ex parte ea ad nos pertineat. Veremur autem si rerum summa ad Galliæ Regem deferatur, ne animi fortitudine affectet administrationem purè monarchicam, & nos ita ab illa excludamur. Ideoque imprimis eò laborandum, ut Aristocratia Nobis (Electores) retineatur.

Hunc esse verum sentum illorum verborum non tantum intentione Moguntini probat, sed & verba *Mauritij à Limneo ex xxiv. lib. Sleid. allegata.* Ubi *Mauritius* queritur, Principum Electorum auctoritatem imminui, multaque fieri non consultis ipsis; quædam etiam ab Imperio divelli & alienari; rationes iniiri, quomodo jus creandi Cæsaris illis auferatur, in Comitibus Electorum sententias ferè postponi, & quæ sunt alia gravamina pag. 772. consignata. Ex hac querelâ colligi haud potest *Mauritium* asserere Imperium Romanum esse Aristocraticum, sed hoc tantum; Cæsarem eò laborare, ut jus & potestatem Electorum imminuat, imò penitus aboleat atque sic puram consequatur Monarchiam. Non autem inde sequitur, Ergo in Administratione mixta prævalet Aristocratia. sed hoc tantum; Ergo illud, quod Aristocraticum fuit in Imperio, Cæsar studuit tollere.

Idem etiam vult textus ex literis Regis Galliæ adductus: quippe in quo intelligitur per vocabulum Monarchiæ pura Monarchia ratione administrationis.

Porro confugit *Limneus* ad vocem monarchiæ & Aristocratiae inquit: *Tu interim classicis mihi proba testibus quibus tua ex Bodino nota, distinctio*

distinctio, quam hic adhibes in explicatione Orationis Moguntini, Monarchie vocem non tantum pro Statu Monarchico sed pro administratione Monarchica, Statu fortassis alterius nominis & forma existenti, Aristocratiæ idem vocabulum & pro Statu & quandoq; pro administratione Status usurpari commodè Levis est hæc objectio. Quid enim frequentius est in Orationibus, quam abstracta poni pro concretis, cum primis quando instituuntur de rebus magnificis; qualis & hæc Moguntini est oratio?

CONCLUSIO VII.

Illustriissimum Electorale Collegium introductum non quidem Imperatoris vel Pontificis expressa Constitutione; sed consuetudine; quæ non tempore demum Friderici II. Sed Ottonis III. viderur orta, & sensim Ordinum consensu approbata, postque aliquot mutationes intervenientes tandem à Carolo IV. & reliquis Imperij Proceribus Aurea Bulla firmata.

Quod consuetudini tantum & usui longævo illa introductio accepta tenerenda sit, expressè patet, tum *extex. c. 1. A. B. inpr. item cap. 4. §. ceterum & §. primum*; ubi sane nullius Sanctionis sed longævi usus & laudabilis Consuetudinis fit mentio; tum *exc. venerabilem de Elect. & Electi potestate, ubi Innocent. III. ad Bertholdum Zeringiæ Ducem* sic inter cætera scribit: Verùm illis Principibus jus & Potestatem eligendi Regem in Imperatorem postmodum promovendum recognoscimus, ut debemus, ad quos de JURE & ANTIQUA CONSUETUDINE noscitur pertinere. Hic Pontifex auctoritatem eligendi Imperatoris in Electores non vi vel Auctoritate Sanctionis Gregorianæ translatam, Sed vigore Translationis Imperij in Carolum factæ & consuetudine antiqua, scribit. Quod si Gregorius ejusmodi sanctionem edidisset, haud dubiè tantam rem Pontifex, qui alioquin
ex musca

ex musca Elephantem gignere consuevit, minimè dissimilaturus fuisset. Unde ita colligimus. Quicquid soli consuetudini tribuitur, illud non tribuitur expressæ constitutioni: Atqui Illustrissimi Electoralis Collegii introductio soli consuetudini tribuitur Ergo illa non tribuitur expressæ constitutioni. *Minor* ex jam allegatis textibus *A. B. & Juris Canon.* patet. *Major* probatur quia constitutio expressa tanquam Juris scripti pars opponi solet consuetudini §. *constat autem* *Infer.* de J. N. G. & C. Et quis unquam crediderit Germaniæ & Italiæ Principes, qui omnes Imperatores eligere initio solebant, permissu eos fuisse jus dandæ electionis expressa aliqua Constitutione sibi eripi. Arte namque & latente usurpatione verisimile est Electores jus eligendi paulatim ad se traduxisse: æquioribus quippe animis homines usurpatione tacita quadam, quam expressa lege sibi adimi patiuntur, Nec enim initia percipiuntur, & non nisi conversione secuta sentiuntur. inquit *Bodin.* lib. 2. c. 2. de Rep. Hanc sententiam tuentur *Nobis.* Dn. D. Arum. Diss. 3. ad A. B. c. 4. *Buxd.* ad A. B. conc. 41. lit. c. *Paurm.* de Juris. l. 2. c. 2. num. 162. *Heigum.* p. 1. quest. 3. *Schönborn.* lib. 5. Pol. cap. 35.

Et quamvis sint, qui aliquam *Constitutionem* referant, utpote *Goldastus* tom. 3. *Constit. Imp.* pag. 371. qui in *Reichshandlung* pag. 16. facit fragmentum deß Reichstags vurer Kaiser Otten den III. gehalten von Säkung vnd Ordnung der Churfürsten des Römischen Reichs vnd ander Stände (*Junge Knichen* de Saxon. non provoc. iur. vcr. *Elect.* l. 2. c. 1. per tot. *Thuan.* lib. 2. Hist. p. 25. *Rens.* in enucle. *Quest.* Hist. pag. 81. *Cromer.* de reb. Pol. lib. 3. pag. 3. *Sleid.* in Orat. ad Imperii Procres pag. 2.) ramen sanctio illa valde nobis suspecta videtur, tanquam merum figmentum, cum *Goldastus* in *Reichshandlung* pag. 17. Et ita manet hanc Electoralis Collegii introductionem soli consuetudini adscribendam esse, quam tempore *Ottonis III.* cœpisse arbitramur.

Videmus enim in *Privilegio Ottonis III.* scripto Anno 999 & præfixo Jure Saxonico *Werbilde* / apertam fieri mentionem Electorum Ecclesiasticorum & Secularium; ex quo evincimus, Electorum ordinem *Ottone III.* cognitum fuisse.

Ultra eas tempora hætenus, præter *Jordanum* in *Chron* in tempora *Caroli M.* originem rejicientem, (quam sententiam refutat

mon Schardius & Chronicon Scabinorum Magdeburg) nemo constitutionem Electorum extendere ausus fuit.

Et sanè initium tum temporis fuisse hanc consuetudinem ex modo quo Otto pervenit ad Rempubl. Romanam, quæque dignitatem illam conservavit, colligi potest. Eo enim peratatem rebus gerendis non idoneo, de successione graves oriebantur disceptationes. Quam primum autem ætas ejus maturavit, pacandæ Germaniæ curas omnes impendit. Idem post de Italiâ facere instituit, ut inde æquabili servitutis ac libertatis temperamento copularetur Germaniæ, duæque provinciæ nobilissimæ in unum quasi corpus coalescerent. Ac obstitit *Faſtio Creſcentij Conſulis*, qui cedere multitudinem, transferre pro lubitu Pontificatum non deſiſtebat, eoque impulſore *Gregorium V. ab Ottone III.* Agnato Pontificem conſtitutum urbe ejiciebat & in pontificatu *Johannem Placentia Episcopum natione Græcum* ſurrogabat. Quibus cognitis irâ percitus Imperator coactis copiis Romanam petit, eoque adigit neceſſitatis, ut patentibus portis exercitum recipiant, Imperator *Johannem Papam* naſo truncatum & exoculatum de capitolio præcipitat: Creſcentium vili jumento facie averſâ impositum circumduci jubet per urbem, minutisque membrorum ſectionibus cruciari. Inde *Otto* pro ingenij ſui perſpicacia animadvertens ægrè ambitionem Italorum in appetendo Imperio conquieturam, iſte qui prole maſculâ careret atque Majeſtatem Imperij Germanici ſuis cuperet eſſe perpetuam, decretum fecit, ut dehinc Imperatores ex ſolis crearentur Germanis, neque ullus niſi Germanus & per Germanos aſcitus, Imperium gereret. Cæterum *Otto* incommoda illa, quæ ex ſuffragantium multitudine ac diverſitate oriri neceſſe erat, provida mente expendens, occurrere eis ac mederi tempeſtivè voluit. Igitur contracto ſuffragantium numero rationem immutavit ſuffragiorum, & conſtituit graviffimum Electorum Senatum: cæteros Procetes non quidem tum ab Electione in totum excluſit, ſed juſſit inferiori loco dicere ſententiam, atque ab Electoribus tanquam Primoribus Imperij factam, prævia ipſorum voce, Electionem approbare.

Errant proinde *PRIMO* qui gloriari ſolent Septemviris eligendi Potestatem a ſede Romana, a *Gregorio V.* datam, conceſſamque fuiſſe:
Baron

Baron. Tom. 10. *Annal. Eccles. Anno 996. §. 41. & sepp. Blondus lib. 3. decad. 2. Alphons. Alvar. in spec. Rom. Pontific. c. 16. n. 15. & c. 56. n. Ludovic. Molinade iust. & iur. disp. 29. §. Tertiò. August. de Ancona part. 2. de Eccl. quast. 35. confid. 2. Johan. de Capistrò de Autori Pap. pag. 2. p. secund. princip. n. 128. ubi hoc clarè dicit & Marta Neapol. de iurisd. p. 4. cas. 97 n. 4. & sepp. qui addit nullum de hoc articulo dubitare. Bellarm. lib. 3. de transf. Imp. cap. 3. Caspar Ens Thesaur. Pol. par. 3. Apotel. ult. pag. 550. Rud. Iph. de Columna de transfat. Imp. circa fin. qui totum illud caput de Electoribus à verbo ad verbum descripsit ex Marsilio Patavino & de suo præter tria illa verba P A R G R E G O R I U M, V. nihil addidit Nicolaus Bellus de Pontificibus Discurs. 1. Adam a Conze, lib. 7. Polit. c. 6. §. 2. Lancelot in templ. omn. Iud. 1. cap. 1. a. 2. num. 9. & nuper Daniel Pareus in Histor. Escl. pag. 277.*

Verùm cum apertissimè constet, antea Populum Proceresque Imperij semper, Pontifices nunquam potestatem eligendi Imperatorem habuisse. quomodo quæso Gregorius V. id Electoribus dare potuit, quod ipse nunquam habuit? Hinc Electores apud Goldastum tom. un. const. Imper. pag. 439. se mirati respondent, Pontificis responsum inauditum, maximè hoc modo propositum, ut Electoribus præscribat, jubeat, Veter: Et cum Aeneas Sylvius Pius II. dictus Archiepiscopum Moguntinum, Comitem Ilenburgensem Dietherum cogere vellet, ut sese juramento obstringeret sedi Romanæ & Successoribus ne unquam nisi consentiente Pontifice Romano Moguntinus Electores convocaret Moguntinus libertatem & autoritatem publicam Senatus Electoralis defendendo, fulmine quidem Pontificio percussus est sed tamen à Friderico Palatino defensus Puccer. 5. Chr. pag. 945. Quin & nostro seculo Papa conabatur electionem Catoli V. sed non potuit. Quam inhumaniter autem invecus sit in Ferdinandum & ejus filium Maximilianum, cum Ferdinando Carolus Imperium traderet, omnibus notum est; & tamen nihil profecit, Eruditè Doctissimus Cardinalis Nicolaus de Cusa qui vixit circa annum 1440. in lib. 3. cap. 4. de Concord. Concilio Basilien. oblato; expressis verbis negat hanc ordinationem proficisci à pontifice Romano, quando inquit; Henricus I. patet Ottonis ordinatione Conradi

D 3

Regis

Regis legitur per electionem Rex constitutus, quum prius esset Dux
 Saxonie & primò factus est Rex Teutonicorum. Otto verò ejus Fili-
 us à Romano Populo accepit potestatem successorem eligendi & se-
 cundum illam ordinationem usque ad Ottonem III. servata successio
 post cujus mortem Henricus secundus, Filius Fratris Ottonis III.
 electus est. Et hic Imperator consensu Procerum, primatum & utri-
 usque Status Cleri & Populi, perpetuos Electores, qui vice omnium
 elegerunt, ordinavit tempore Gregorij V. Non est igitur eo modo
 concedendum, Electores à Pontifice potestatem eligendi habere, si
 quid nisi ipse consentiret, non haberent, aut si vellet, ab ipsius tollere
 posset. *Et paulò post:* Unde Electores, qui communi consensu om-
 nium Alemannorum & aliorum, qui Imperio subiecti erant, tempo-
 re Henrici II. constituti sunt, *radicalem vim habent ab ipso, communi*
omnium consensu, qui sibi naturali Jure Imperatorem constituere poterant;
NON AB IP SO ROMANO PONTIFICE, IN CUJUS POTESTA-
TE NON EST, dare cuicunque Provinciae per mundum Regem vel
 Imperatorem, ipsa non consentiente. Aut itaque nulla de re tanta
 a Gregorio Sanctio est facta, aut sceleratè eam *Gratianus* prætermisit.
 Verum prius altero verisimilius videtur; cum, qui in minimis usque
 adèd diligens est, nec majora neglecturum fuisse, merito præsumi de-
 beat. Taceo, quòd annus, quo hoc decretum factum fuisse perhi-
 betur, ab Autoribus certò non erratur. *Blondus loco allegato* factum
 esse scribit biennio ante mortem Ottonis. Obiit autem secundum
Ursbergensis supputationem anno millesimo primo, quinto Kal.
 Febr. qua ratione incideret hæc Constitutio in annum 999. Et *Jacobus*
Bergamas, eam factam scribit Anno 994. *Platina* verò in Vita Gre-
 gorij V. an. Christi 1002. Promulgatam refert. Nec obstat c. *Vene-*
rabilem de Electione & Electi potestate Juris Canonici, quod *Bellarminus*
 tamquam palmarium adducit pro hac sententia lib. 3. cap. 3. de transl.
Imp Roman, ubi dicitur ad Electores jus & potestatem eligendi Impe-
 ratorem ab Apostolica sede pervenisse. Testimonium enim hoc est
 domesticum cujus fides improbat. Etiam c. de test. nec in pro-
 pria causa idoneus quis testis l. omnibus c. eod. idque multo magis si
 testis potest prærendere honorem, commodum suum, vel etiam mo-
 dicum interesse. *Sichard. in l. omnib. Craven conf. 99. num. 2. cum pri-*
mis

nis quoniam Pontifices nullam idoneam, ut ex antecedentibus paret, reddant rationem suæ testificationis. quo casu testium fides nulla. *l. solum. C. de test. ubi Sichard.* Imò tam Divini quàm humani iuris ratio & ipsa rei evidentia huic reclamant, ut satis superque demonstrat. *Nicol. de Cusa lib. sup. allegato.* Quod attinet alia testimonia Historicorum quæ adduci solent, respondemus cum *Sibrando Luberto lib. 9. de Papa Rom. cap. 6. p. 7631.* ea tribuenda esse tempori. In ea enim vel servitute, vel superstitione erant omnes, ut quicquid laudabile fieret in mundo, id tribueretur Papæ Romano.

Errant SEcundo, qui Electorum Dignitatem longo tempore post Otthonem cœpisse arbitrantur, inter quos, referente *Simone Schardio de Elect. Germ. Princip. lib. un. cap. 3.* primi fuerunt *Iohannes Stabius D. Maximiliani Cesaris Mathematicus & Historicus Comes Nuenarius & Iacobus Spigelius, Selestadensis.* qui ideo à communi opinione recessisse videntur, quod non septem Electores ad deligendum novum Imperatorem, sed plures convenisse, apud Autores invenerint. Quorum sententiæ proximè accessit *Iohannes Aventinus*, vir aliàs solidæ eruditionis, qui *lib. 5. Annalium Bojorum fol. 505.* morte Otthonis III. commemorata, de Septemvirorum institutione scribit in hæc verba: De Septemviris & primariis Heptarchis, qui sibi deligendi Imperatoris Romani Germanicique partes nunc sumunt, nihil penitus, ne verbulo quidem uno, neq; *Hermannum*, neq; *Romerum* neq; *Sigebertum*, neq; *Otho* noster *Guntherus* vel *Poeta* & cæteri quique; proximi horum temporum gravissimi, diligentissimi que Scriptores ullam mentionem faciunt: Profectò non omissuri tantam, rem si uti nostro seculo sunt, illa tempestate Principes illi Constituendi Cesaris legem ac prærogativam acceperint. Res aliter est, nempe longo tempore post instituta, filios semper parentibus, proximos sanguine & affinitate in demortuorum locum successisse, ab omnibus communiter Ducibus, Dynastis Satrapis, Episcopis, Præsulibus, Civibus, Populo Italiæ Galliæ Germaniæ designatum esse rectorem, usus rerum magister indicat. Ego, inquit, illos demum post fata *Friderici II.* institutos & a *Gregorio X.* Pontifice Max. confirmatos esse compertum habeo. Post *Aventini Annales* editos *Onuphrius*

Panvinus Augustiniana secta frater in libro de Comitibus Imperatoribus pag. 402. (quem librum iniquo infestoque in Germanos animo conscripsit, ut ex multis argumentis cum *Cisner. in Orat. de Ottone III. pag. 59. & Limnao Jur. Publ. l. 3. cap. 3. pag. 6.* suspicamur) primum rationibus in medium adductis, receptam de institutione Electorum sententiam convellere; deinde Veterum gravissimorum Autorum testimoniis hinc inde accumulatis ostendere nititur. eandem à temporibus Ottonis III. usque ad tempora Friderici II. fuisse creandi Cæsaris formam, quæ ante ipsum ab obitu usque Ludovici IV. filij Imperatoris Arnolphi, servata fuisset; nimirum, ut Rex Germaniæ vel Imperator, ab omnibus saltem Regni Germanici Principibus, tam Ecclesiasticis quam Secularibus, qui ideo Imperii Principes appellabantur eligeretur; in eam tandem concedens sententiã ut cum *Aventino* statuat hanc institutionem exortam fuisse sub Gregorio X. circa tempora Comitiorum, quibus post longum Imperij interregnum *Rudolphus Habsburgicus* Rex appellatus fuit. Ad rationes eorum & Autorum testimonia eruditè respondet, *D. Simon Schardius Camera Imperialis Adfessor*, adeò ut supervacaneum esse arbiter, illum laborem de novo velle suscipere.

Unicum tamen adhuc hîc notabimus, quod à *Schardio* omis-
sum. Dicunt, ante Fridericum II. non fieri mentionem Electo-
rum Principum apud *Frisingensem*, qui tamen Publici Juris & Sta-
tus Imperii, ipse Princeps ex Cæsarea familia natus, peritissimus fu-
erit. Verùm miror in lectione *Frisingensis* non animadvertum fuisse
illos quos posterior ætas Electores appellat, passim ibi Principes
Regni absolute & *ἡγεμόνες* nominari, quod in illorum potestate
Regis Romanorum creandi calculus versaretur. Illud enim tùm
temporis, Pontificiis mos obtinuerat, ut à Septemviris Germaniæ
Rex diceretur tantummodo eligi posse; Imperatoris autem nomen
confirmationem & coronationem Pontificiam sequeretur, *Pet. de*
Antlo lib. 2. de Imper Roman. cap. 5. Unde etiam in *A. R. ut. de Electio-*
ne Regis Roman. non Imperatoris inscriptus & juramentum septem-
virale de temporali Populi Christiani Capite, hoc est, ut ibidem ex-

plicatur

plicatur, de Rege Rom. est conceptum *tit. 2. §. 270.* Atque ita more sui seculi *Frijingensis*; Igitur Albertus inquit, nam id Juris dum regnum vacat. Moguntini Archiepiscopi ab antiquioribus esse traditur, Principes Regni in ipsa Civitate Moguntina convocati, &c. *lib. cap. 16.* Quid illustrius ad rem istam demonstrandam esse possit? Intelligit antiquius illud Moguntini Archicancellarii jus, de quo etiam *Carolina Bulla* loquitur *tit. 1. §. cum autem*, Principes Regni hoc est Electores, post obitum Imperatoris, uti tum ibi factum est, convocandi. idem paulo post *d. l. cap. 32. 11. c. 12. l. 2. c. 1. 34. 11.*

Cæterum cum teste *Dubravio lib. 22. Histor. Bohem.* Electorum exarserat ambitio, ut primum sibi quisquam locum, præcipuamq; Auctoritatem in eligendo assidendoq; vindicaret, nedum ut alius alium in honore deferendo præveniret, unde simultates inter illos & aliquoties cædes ex domestico illo dissidio suscitabantur. Cum *Henricus I^{us}* puer quinque annorum in Imperatorem Aquisgrani coronandus esset, inter Coloniensem Archiepiscopum Hermannum & Lupoldum Primatem Moguntinum conflictus fuit. Nam hic eam sibi vendicabat dignitatem, quia negotia Regni sibi commissa essent; ille verò quia intra suam diocesin locus iste coronationis situs esset, *Zuving. lib. 4 Theat. Hum. vii.* in conventu Imperii, quo *Henricus VI. Friderici Filius Rex Romanorum* designabatur, die eo, quo Regi Corona imponenda esset, ambitiosam turbam excitavit Abbas Fuldenfis; Coloniensem enim Archiepiscopum sinistram jam latus Imperatoris tenentem loco amovere nifus est, ut latius refert, *Crantzii l. 6. c. 46. in Sax.* Et cum *Henricus III.* esset Moguntia, inter Ministros Moguntini Archiepiscopi & Fuldenfis Abbatis, de loco exorta est contentio; res à verbis ad verbera processit, ac sine mora gladijs congregientes, templum humano sanguine fœdarunt. *Naucleri l. vol. 2. gen. 36.* Hinc *Carolus* approbante Senatu Principum frequentissimo decretum promulgavit, quo gradus, potestatesq; Principum & aliorum ordinum ita discrete, ut nullus de jure suo tamquam imminuto queri potuerit: Sed contra potius, ut tenuiores cum potentioribus se quodam modo æquari gavis,

fuerint

fuertint Sic item vetera Caesarum de eligendo Rege Romanorum
placita renovavit, utin hodiernum diem Carolina sanctio de man-
dandis suffragijs sola apud Principes vireat, vigeatque
Thuan. lib. 2. circa princ. Histor. Tan-
tum hac vice!

F I N I S.



SEQVITVR

SEQVITVR

APOLOGIA

IOHANNIS LIMNAEI,



Onolsbacl

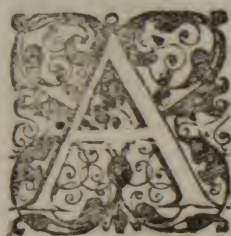
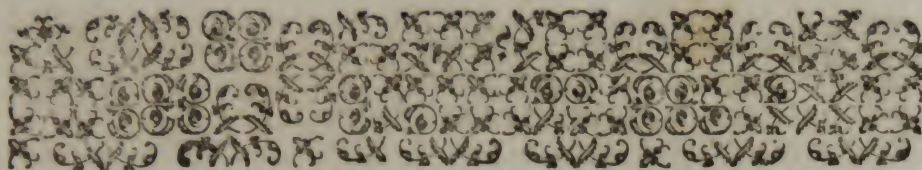
Typis Christophori Laueri.

Anno M, DC, XXXXIII,

REVOLUTION

ABOLITION

OF SLAVERY



ATque tot sunt Sententiæ Capita, quam Dominus Wizendotff, S. S. Theologiæ Licentiatuſ, Paſtor, Superintendens, Canonicuſ Bardovicenſiſ in metulit. Licet verò ipſo in limine iudici incompetentiã opponere iure poſſim, attamen poſtquam cælum conjunctioniſ Soliſ & Lunæ exemplum poſuit, idem in terra quò minus eveniat, mearum virium impedire, non erit. Accedit quòd merita cauſæ tanti æſtimem, ut ab eodem, qui me condemnavit non dum ſatiſ informato, ad eundem melius informandum provocare commodum ducam. Ergò ut innocentia mea clariuſ eſſulgeat, diſtinguiſ imper ſectioneſ, axiomota deſenſionis exhibebo, & ab ovo, quod dicitur, deducenda deducam, probanda probabo.

SECTIO I.

DE

Vocabuli Status varias eſſe ſignificationeſ.

- | | |
|---|---|
| 1. <i>Varios eſſe ſignificatuſ vocabuli ſtatuſ.</i> | 7. <i>Status aſatuſ.</i> |
| 2. <i>Statum, Imperij corpus ſignificare.</i> | 8. <i>Status rerum.</i> |
| 3. <i>Id verò quo ſenſu?</i> | 9. <i>Formam Reipubl. ſtatuſ dici.</i> |
| 4. <i>Qua nam Reſpubl. mereantur nomen ſtatuſ.</i> | 10. <i>Scilicet, ſtatuſ qualitatiſ.</i> |
| 5. <i>Nonnulla de ſtatu Ottomanico.</i> | 11. <i>Status Rei publicæ deſinitio.</i> |
| 6. <i>Status Hominiſ quid ſignificet.</i> | 12. 13. <i>Status Reipubl. ut differat à Republica.</i> |
| | 14. <i>Statum Reipubl. Romana ad huc durare.</i> |

E 2

Devatio

¹ **D** Evario Significatu vocis Status, scripsi in juris publici lib. 1.
 c. 10. in pr. & aliquot numeris subsequentibus; Proinde
 actum non agerem, ni vereretur Lectori molestum fore, si ab his ad ali-
 as vocaretur tabulas. Sciat itaque inter Significationes status, duas
 præcæteris potissimum eminere. Unam, qua Status idem est, quod
² Corpus Imperii, ut Florus loquitur: Respublica, in genere ita dicta
 Regnum, Imperium, Principatus. Italis Statio, Gallis Estat, *Sfort.*
Odd. cons. 27. n. 17. Pauernheim, de iudic. Imper. Roman lib. 1. cap. 6. n. 2
³ Status autem ideo vocatur, vel quod per se stet, nec ab alio depende-
 at, vel alienis Legibus moveatur; vel, ut habet *Loysseau au Traicté*
des Seigneuries. cap. 2. n. 6. Pource que la Souveraineté est le comble
 & Periode de puissance, ou il faut quel Estat sarest & se stabilisse: hoc
 est: quia superioritas culmen est, & periodus potentia, ubi necesse est,
 ut subsistat status, & constituatur. Hoc sensu Respubl. status dici
⁴ merentur, quæ superiorem in terris non recognoscunt, & Majestate,
 quæ realis dicitur, pollent, ubi scilicet. Populus liber est *L. 7. ff. d.*
captiv. & postuminiore versis. Ita Imperium Romano Germanicum.
 Regnum Gallia, & Respubl. Veneta &c. Status est. Darur quidem
⁵ Ottomannicus Status, ubi populi alia conditio non est, quam Servi-
 lis, adeo ut vitam precario, bona autem tantum peculij titulo tenere
 videatur; Unde status in solâ Ottomannica familia ibi consistere di-
 citur. Verum cum hic status Barbarus sit, nec Christianis Principi-
 bus conveniens *Loysseau, d. cap. 2. n. 62.* eum extra regulam pono. Al-
⁶ tero significatu, status conditionem, sive qualitatem rei, vel Personæ
 denotat. Notum est ex jure nostro, statum hominis significare quali-
 ratem, vel conditionem hominis; ut esse liberum, servum &c. *Id.*
ad tit. ff. de stat. homin. & tit. Instit. de jure personar. l. 1. Et tit. ff. ne de
statu defunctor post quinquen quaratur l. 1. C. qui numer. liberor. se excus.
 cujus verba, de quorum statu non ambigitur, ita explicat Marcus
 Vertranius Maurus *de jure liberor c. 17. p. mibi. 57.* ut deliberorum sta-
 tu, id est conditione, liberi sint, an servi, legitimi, an non, hæret, du-
 biteve nemo, ambigatq; sint nec ne Superstities. eodem sensu instru-
 menta status, *l. 8. §. ff. quod met. causa,* dubitans de statu suo *l. 15. ff. qui*
testam. fuer. ignarus status sui *l. 41. ff. de reb. credit.* integer status, *l. 1. ff.*
ad l. ful. Majest. Status mutatio, in pr. & §. 3. *Instit. de cap. di-*
 minut.

minut l. 1. l. 4 ff. *cod. Status Controversia*. § 12. *in sit de excessat. tu-*
tor. vel curat. l. 7. ff. de iure fisci. Quæstio Status l. 6 § 18. ff. de excus. tu-
tor. Causa Status l. 2. l. 4. C. ubi causa status agidebeat. Hominis con-
ditionem vel qualitatem concernit. Fit etiam status ætatis mentio
in l. 13. ff. de probat. & pervenire ad statum suum l. 77. § 14 ff. de legat. 2. 7
is. dicitur, qui legitimam, hoc est 25. annorum, ætatem adimplevit;
quod sit ἀκμή, crescenti finis, quo vigor virilis completur. Illu-
liger ad Donellum enuc. lib. 21. c. 7. lit. a. in notis. vel stata & firmata ætas.
Ut Rerum status, conditio earum est *l. 205. ff. de R. l. ita & Provincia-* 8
rum, Imperiorum & Rerum Publicarum. Virgilius 7. Aeneidos non
procul à Principio.

Nunc age qui Reges Erato, quæ tempora rerum
Quis Latio antiquo fuerit status,

Et apud Julium Capitolinum, *in vita Maximi & Balbini, Clau-*
dii Julianus in epistola ad Pupienum, & Balbinum Augustos (qua
extat in historia Augusta scriptor. latinor. minor. à Jano Grutero edito-
rump. 384.) Nam cum ad vos respicio, aliud nihil optate possum,
quàm quod apud Deos dicitur victor Carthaginis precatus, ut scilicet
in eo statu Rempublicam servarent, in quotunc esset, quo
nullus melior inveniretur: Ita ego precor, ut in eo statu vobis Rem-
publicam servant; in quo eam vos ad huc nutantem collocavistis. Cū
verò conditionum Reipublicæ farrago sit; ex illis autem præcipua.
Regiminis vel administrationis forma, eam Icti, & Politici, secundum 9
excellentiā, statum appellare consueverunt. Ita capio Ulpianum
in l. 2. ff. de iur. & iur. ubi ius publicum illud esse docet, quod ad sta-
tum Rei Romanæ spectat: Scilicet illum, ut ipsemet explicat, qui in
sacris, Sacerdotibus & Magistratibus consistit. Pomponium quoq;
in l. 2. §. 24. ff. d. O. 7. quando Rempublicam suum statum recepisse
scribit. Et hoc sensu Politici Statum Monarchicum, Aristocraticum,
Democraticum, aut ex his mixtos considerant, & formas Rei-
publicæ appellant, ut apud eosdem videre est. Alstedius tom. 4. ency- 10
clopedia lib. 23 c. 4. pag. 1406 formam Reipubl. Statum qualitatis dici,
monet, & pag. 1408. scribit, Status Reipubl. est forma civilis admi- 11
nistrætionis, qua stat, & esse suum habet,

E;

Quam-

12 Quamquam autem ex his jam satis appareat, maximam esse dif-
 ferentiam inter statum in primo significato & statum in secundo, ac-
 ceptum, attamen ingratiam Studiosæ juventutis hæc planius expli-
 care operæ pretium duco. Status isti tempore differunt. Respubli-
 ca enim, seu status communis, ut loquitur Petr. Gregor. Tholosan.
 lib. 1. de Republ. c. 2. in rubrica. constituitur primum; Deinde acce-
 dit administratio, qua rei constitutæ consulitur. Administrationis
 13 forma à Republica regulariter constituitur, & aboletur, prout visum
 fuerit, atque alia in locum prioris substituitur, salva semper manente
 status substantia; aut si salva non maneat, status esse desinit. In Re-
 publica Romana administrationis forma aliquoties mutata, ut ex leg.
 2. §. 14. & seqq. ff. de O. I. & historicis vetusti temporis constat. Status au-
 tem Reipublicæ à primis incunabilis semper mansit, ut ad huc durat
 14 ut multi ex nostratibus sentiunt, & cum illis Duret. au' discours de la
 vérité des causes & effets des decadences, mutations changements, con-
 versions & ruines des Monarchies, Empires, Royaumes & Républiques
 ch. 3. p. 56.. Potentia & vires Imperii creverunt, & decreverunt,
 idem tamen, quod fuit, mansit Imperium. Titius hodie robustus, cras
 infirmus & vice versa, idem Titius arg. l. si infans 55. ff. de usufr. Ea-
 dem sylva hodie est, quæ olim fuit, Hercinia, licet arboribus mul-
 tum imminuta, Rhenus dum abundat aqua, Nilus dum irrigat
 Egyptum, non magis Rhenus, vel Nilus est, quàm quando sicco fere
 fuit alveo. Aut aptius ad rem nostram dicam, ut peculium ho-
 minis decrescit, homine salvo. l. 14. ff. de pecul. ita etiam Imperii pe-
 culium, salvo Imperio. Nec mirum Romano Imperio ab aliis erep-
 tum, quod ab aliis habuit. Vix autem ab orbe condito ullum fuit
 Imperium, quod tot everterit status, atque in Provinciarum formam
 redegerit, atque ut Romanum.

SECTIO. II.

Quando inter Statum, & eisdem gubernationem, vel admini-
 strationem, ac à quod distinguitur, quibus fundamentis, &
 quo applausu.

1, 2, STATUM

- | | |
|---|--|
| <p>1. 2. <i>Statum Reipub. ab imperandi ratione distare docet Bodinus.</i></p> <p>3. <i>Bodinus se primum huius opinionis artificem jactat.</i></p> <p>4. <i>Bodinus hanc distinctionem sapienter reiterat.</i></p> | <p>5. <i>Et in ea sibi nimium placet.</i></p> <p>6. 7. 8. 9. 11. <i>Qui Bodini opinionem amplectantur.</i></p> <p>10. <i>Bodinum hanc distinctionem ex Aristotele mutatum, qui docent.</i></p> |
|---|--|

BODINUS de Republica lib. 2. c. 2. p. 305. (editionis Francofurt. Wecheliana de anno M. D. XCIII. quam mihi, dum hæc scripsi ad manus fuit) illud admonendi sumus, ait, Reipublicæ statum ab imperandi ratione distare plurimum, quod antea nemo, quantum intelligere potuimus, animadvertit. Nam Reipublicæ status Regalis esse potest, gubernatio tamen popularis futura est, si Rex omnia Imperia, Sacerdotia, Curationes, pœnas item & præmia, omnibus ex æquo distribuat: si vero Princeps Imperia, honores, magistratus, Patriiis, vel divitibus, vel fortibus, vel studiosis impertiat, Regia potestas erit, & quidem simplex & pura, sed Aristocratica ratione temperata. Ita quoque Optimates pauci Rempublicam populari modo regere possunt, si cives omnes omnium Magistratum participes fecerint: aut Aristocraticè, si paucis quibusdam, qui aut virtute, aut Censu, aut nobilitate cæteris præstant; quæ diversitas eos in errorem impulit, qui Respublicas plures tribus, erroris opinione, sibi finxerunt. Idem Bodinus d. lib. 2. c. 7. p. 375. scribit: Atque hæc quidem absurditates, ac multò majores ex eo sequuntur, quòd Aristoteles gubernandæ Civitatis rationem, pro statu Reipublicæ usurpavit: cum tamen fieri possit, ut sit Regalis status, ac nihilominus populariter gubernetur; quando scilicet Princeps omnia omnibus civibus Imperia, magistratus, honores præmia, poenas, ex æquo largitur, nulla virtutis aut nobilitatis, aut divitiarum habita ratione; moderata verò monarchia optimatum ratione dicetur, sit Rex idem virtute, aut opibus aut nobilitate præstantes cives, ad curationes, & Imperia vocaret. Quod si populus rerum Dominus, honores, Sacerdotia, Magistratus, patriiis tantum tribuat, ut Romæ factum est, usque ad legem Canuleiam, Status quidem Popularis futurus est, sed Aristocratica gubernatione moderatus. Si Optimates in summa potestate constituti, Plebeiis tan-

tum

tum honores & imperia largiantur, status erit Aristocraticus, populariter institutus. Contra vero si populi universitas Dominatum adepti, omnibus Civibus omnia imperia, magistratus, Curationes concedat aut Cives omnes vicissim sorte ad imperium vocentur, status maximè omnium popularis futurus est, ac populari gubernatione constitutus: quod Athenis factum est, Aristidis iusti rogatione, qua civibus omnibus, ad omnes magistratus aditum patere voluit, nulla census, aut nobilitatis prerogativa, contra quam lege Solonis cavebatur, ut intri-
buentis honoribus & imperijs, ratio census haberetur. Quod si optimates ac locupletes summam potestatem adepti, semotis tenuibus ac plebeiis omnibus, honoribus ac imperijs soli fruantur, statum non modò optimatum appellabimus, sed etiam Aristocratica ratione moderatum.

- 3 His mihi occurrat aliquis, in ea sententia, quam tueor, fuisse ante me neminem: id quidem agnosco, nec dubito plerisque novum videri: Sed tamen necessarium esse statuo, ad universam de Republica, quam tractamus, disciplinam, aut in errores inexplicabiles, minimeque ferendos implicari, quibus Aristotelem ipsum irriteritum videmus, sentus ipsos ac rationes necessarias oppugnantem. Et iterum Bodinus *lib. 6. de Republ. c. 6. p. 1209.* Diximus antea sæpè ac dicendum sæpius est, propterea quod ad hunc scopulum quam plurimi naufragium fecerunt, statum Civitatis cum ratione gubernandi sæpè eundem, sæpius ab eo diversum esse. Statum enim Romanum, exactis urbe Regibus, popularem fuisse diximus: quoniam, jura Majestatis omnia in populi totius concessu fuerunt; ratio tamen gubernandi civitatis alienissima fuit à populari, quoniam patricijs Sacerdotiis, Imperijs, honoribus, senatoria dignitate, soli fruebantur, plebeiis aditus omnes ad imperia interclusi, & obvallati à patribus obsidebantur: at ne jura quidem connubiorum plebicum Patricijs communicare fuere, nec Patriciarum feminarum licebat à patribus enubere. Suffragia verò ex censu & ætate, quæ centuriatis comitiis ferebantur, potissima præcipuaque fuisse constat. Cum igitur status esset popularis, ratio verò gubernandi aristocratica, geometricis legibus constituta, plebs à Patribus sæpè discessit, nec diutius eam gubernandi rationem ferre potuit; nec prius a seditionibus
civilibus

civilibus conquievit, quam plebeiis, æquæ ac patribus, Imperia, Sa-
 cerdotia, magistratus, honores, jura connubiorum, suffragia deni-
 que omnia omnibus communicarentur. Ut cunq̃ue tamen leges la-
 tæ faissent, vix plebei honores adipisci poterant sed ferè illustrium
 gentium dignitati concedebantur, & omnia ferè a senatu, semota
 plebe, gerebantur, quæ civitatis gubernandæ ratio florentissimum
 statum effecit. At cum Tribunitia vis ac furor ad plebem summam
 gubernandæ civitatis potestatem detulisset, ac Senatui eripuisset, om-
 nia pessum ière, & quasi vocum suavissimo concentu dissoluto, dis-
 eordix graves consecutæ sunt, quæ Rempublicam funditus everte-
 runt. Hactenus Bodinus, qui tot reiterationibus, novæ hujus opi-
 nionis, sibi Suffenus, adeo exultat, & tripudiat, ut aliud non omise-
 rit, quam publicum illud *ἰσχυρά ἰσχυρά*. sed nec intotum hoc
 quoque In thesi Bodinum, secuti sunt aliquamulti. Rein Kingius
de Regim. Secul. & Ecclesiasti lib. 1. class. 2. c. 2. n. 104. distinguendum,
 ait, inter Reipubl. statum, & imperandi, seu administrandi formam,
 ac rationem accidentalem, quæ inter se distant plurimum. allegans
 præter alios, Cothman. *in C. lib. 1. tit. 1. quest. 1. n. 10.* Idem hoc iterum
 inculcat. *d. c. n. 194. & 237. ac. 238.* exempla addit. Sic in Belgia inquit,
 status ipse est Democraticus, & popularis. Administratio autè Arist-
 craticè temperata per Proceres, & Primores perficitur. Sic vice versa,
 Administratio potest esse Monarchica, licet status ipse, sit popularis,
 ut fuit tempore Dictatorum, quorum administratio ferè Monarchi-
 ca, in statum atheniense populari. Iohannes Norderman (ab aliis Ictus
 Westphalus dictus) *in disputatione de jure Principatus. (extat volu-
 mine quarto disputationum selectiorum, Basilea, opera Genathij editarum)*
thesi 9. lit. b. tradit; Imperii administratio statum non immutat. dif-
 fert enim status & ejus gubernatio: & circa qualitates, non verò sub-
 stantiam fit immutatio, & propterea non desinit esse eadem, Angel.
in l. 76. de judic. Iohann. Henricus Alstedius in laborioso opere, quod
 Encyclopædiam inscripsit. *tom. 4. lib. 23. c. 4. p. 1407. dicit.* Monarchi-
 a, ut rectè ait Bornitius, gubernari potest Aristocraticè, vel Demo-
 craticè, aristocratia monarchicè vel democraticè: Democratia mo-
 narchicè, vel aristocraticè, adeo ut sapè triplex administrandi ratio
 commisceatur, statu illibato. Ita tres humores in corpore hominis

F

choleric

cholericè possunt regi, vel phlegmaticè. Quemadmodum enim in omnibus, ita & in Republ. formis a potiori, seu eo quod prædominatur, fieri debet denominatio. Sic tamen si quatuor humores, Cholera, Sanguis, phlegma & melancholia reperiantur, in cuiusvis hominis corpore; ab uno tamen, videlicet prædominante, fit denominatio. Hinc homo dicitur cholericus, sanguineus etc. Inter disputationes Basilienses paulo ante adductas *vol. 1.* reperitur Philippi Ioannis Treutleri de statu & formis Rerum publ. cui *thes. 9. lit. d.* hæc Bodini distinctio desumpta videtur ex Aristotele *4. politic.* (quod etiam Besoldus monet *discurso de Monarchia c. 3. n. 1.*) & eandem recipere scribit Iacob. Bornitium in *parit. polit. 1. c. de princ. statuet distinct.* Rerum publ. Kirchner, in *Republ. disput. 3. thes. 7. lit. c.* Georg. Obrecht, in *disputat. de Regalib. 542. thes. 8. seq.* Paucos ante annos epitome prudentiæ civilis in lucem editum, cui Petri Laurenbergi nomen adscriptum, in eo author. *c. 16. n. 7.* ait, aliud est ipse status, vel species, vel forma Reipublicæ, aliud regimen, seu administratio; Quæ non solum accidens est istius, sed & mutari variè potest, velut unus idemque homo vultum & consilia mutat. Quamvis igitur in Regno quolibet post Regem admittantur in Concilium, & in partem regiminis status alij, manet tamen Regnum, neque miscetur Aristocratix. Certè si gubernatio, utpote accidens, mutata, mutaret speciem Reipubl. jam non tres, aut quatuor forent constituendæ, sed innumeræ: quia infinitis modis variat gubernatio.

SECTIO III:

Qui Bodini distinctionem improbaverint, & cur improbanda.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Fabius Albergates Bodinum impugnat. 2. Errores typographici. 3. Quid Althusius de Bodini opinione senserit. 4. 5. Authoris iudicium de opinione Bodini. | <ol style="list-style-type: none"> 6. Monarchia monarchice debet administrari. 7 Administratio in Republica libera expresscripto est. 8. Status Reipubl. natura Populi conveniens esse debet. |
|---|--|

UT distinctionem Bodini, inter statum & administrationem status, multi

multi am babus ulnis exceperunt, & eam ad huc in pretio habent, ita nec defuerunt alij. qui eam averfati sunt, & ad huc impugnant. Inter eosdem ante signatus est Fabius Albergates, Italus, qui professa lite in Bodinum scripsit, ejus formalia, huc pertinentia, exhibui in tractatu meo de jure publico. lib. 1. c. 10. n. 23, & latinitate ea, qua donavi, Wizendorffius in discursu suo *conclus* 2. ubi pro visibile, risibile, legendum rectè observavit; hoc enim, tam Italicus textus, quam res ipsa, requirit. & operis mei autographum idem habet. Incuria ergò: aut amanuensis, aut typographi, & ejus, cui correctio typographica commissa fuit, u pro r substitutum. Quod illis facili venia condonarem, nisi perpetua, totum per opus, negligentia laborassent. Undè torferè vitia, tot sphalmata nata, quot lineæ, & quandoque his plura; ut non rarè me ipsum in meis scriptis quæram, nec inveniam. lib. 1. c. 7. n. 45. pro Friderico II. Tertium posuerunt, pro nepote filium. d. lib. 1. c. 13. p. 253. n. 6 pro mit begriffen/nit begriffen: aded veritatem, & sensum, sexcentis in locis perverterunt, non sine maximo meo cordolio, qui tunc temporis, quando sub prælo opus fuit, extra Germaniam vixi. Quod hic occasione oblata, lectorem celare nolui. Quid Althusius de Bodini distinctione senserit, in polir c. 39. n. 3. rotundè exposuit. Malè, inquit, meo judicio, ita Bodinus distinguit.

Nam ex sola administrandi potestate, species Magistratuum sumuntur; atque ex hac cognoscuntur, num illi sint Polyarchici, vel monarchici. Ego, quod Bodini dogma improbarerim, vapulo scripto Wizendorffij, sed hinc sententiam non muto. Firmiter enim credo, statum eo sensu, quo Bodinus in distinctione utitur, nihil esse aliud, quam ipsius status (in prima à nobis supra adducta significatione) formam regiminis, quæ in concreto haud aliter, quam in ipsa administratione sese exerit, atque ita in exercitio, cum administratione ea copula connexa est, ut unum idemque constituat, indeque distinguui, aut separari vel non possint vel non debeant. *arg. l. honor. 14. in princ. ff. de muner. & honor. l. 1. §. 8. l. de offic. pref. præ. Afri.* Aut si ullus distinctionis usus, is alius non sit, ac si inter tutelam, & administrationem tutelæ. inter juris dictionem, & imperium, ac hujus & illius exercitium, distinguere placeat. At sine exercitio hæc omnia

vana & otiosa sunt; Imò vero, Status, vel forma regiminis, sine administratione nunquam consistere potest, sed administratio in perpetuo est motu & actione, qua cessante, status ipse, hoc est forma reipublicæ, cessare cogitur, Quod in tutela, jurisdictione & Imperio secus est. Tutelarem enim potestatem exercet tutor, ubi opus, ubi haud opus, non exercet. Ita etiam jurisdictio, & Imperium, aliquando in quiete, aliquando in exercitio est. Demus nunc, 6 magnæ esse utilitatis distinctionem inter statum & administrationem status, persuasum tamen planè mihi habeo, exercitium & administrationem formæ, a forma ita informari, ut ejus qualitati conformis sit, & nomine conveniens. Inde Monarcha Monarchiam monarchicè administret necesse est. Liberalis liberaliter agit, fortis fortiter, justus justè. Sic ex actione agentem cognoscimus & denominamus: Ex fructu arboris qualitate judicamus: Mores & actiones, ut ajunt, sequuntur temperamentum: Qualis causa, talis effectus, qualis administrator, talis administratio: qualitates manant a forma, tanquã a causa efficiente &c. In libera Republica (qualis Germanorum est) 7 regimenta pro beneplacito conferuntur, sed certis legibus, & ita limitantur, ut administrator liberum arbitrium non habeat ingenij sui ductum sequi; sed ea administrationis forma uti debeat ad amissim, quæ ei præscripta fuit. Quæ si monarchica sit, monarchicè administrari debet. Quod si enim statum Monarchicum amaverint præ cæteris, convenientissimam illi administrationem amare simul consequens est: at quæ administratio convenientior Monarchiæ, quam Monarchica esse possit, non video.

8 Politicorum dogma est, statum Reipubl: naturæ populi convenientem esse debere; quod si ergo Monarchia horum naturæ conveniens, sequitur necessariò, & regimen, quod ut in actione consistens, oculos & animum fortius incurrit, Monarchicnm esse debere. Idem judicium esto de Aristocratia, & Democratia, ut & de statu mixto; scilicet qualis status, talis etiam sit administratio.

SECTIO

SECTIO III.

Examen Secunda conclusionis Wizendorffianæ.

1. Quid Wizendorffius in conclusione secunda doceat.
- 2, 3. eidem Respondetur.
4. Wizendorffius truncatim retulit locum Arnisei.
5. Nec recte eundem intellexit.
6. Jura Majestatis an eiusdem sint partes constituentes, an effectus.
7. Quod Arnisei est, malè Linneo adscribit Wizendorff.
8. Quo sensu intelligi debeat, Imperatorem multa jura Majestatis, Statibus Imperii communicasse.
9. Multa tenent statum aliunde quam ab Imperatore.
10. Imperator confirmat statibus jura quæ habent.
11. Idq. Necessariò.
12. Sed eam confirmationem requirere in voluntate Statuum consistit.
13. Cui bono sit illa confirmatio.
14. Imperator in nonnullis libertatem agendi non habet, citra consensum Electorum, & Statuum cæterorum.
15. Cujus rationem ex communicatione Cæsarea deducit Wizendorffius.
16. Sed malè.
17. Concessio ab Imperatore an communicative an verò privative fiat.
18. Wizendorffius non potest probare positionem suam.
19. Verum authoris.
20. Fabium Albergatem pro se adducit Wizendorffius.
21. Sed malè.
22. Wizendorffius turbato rerum ordine suscipit patrocinium Rein-Kingij.
23. Allegationes a Wizendorffio
- 24, 25. Facta, taxantur.

DUO sunt, quæ in hac conclusione principaliter docere voluit Wizendorffius. Primum, statum distinguendum esse a modo administrationis. Alterum, Status monarchici administrationem rationibus aristocraticis temperatum esse posse, integro manente statu Monarchico. Quæ an sufficienter, & quomodo probaverit, excutiendum est.

I, Agnoscere se distinctionem illam probona, proba & accurata, scribit; quæ in re mihi molestus non est: habeat enim caput et sensum

liberum, me quod attinet, æquatur ego habeo, ipsum quod concernit,

§ II. Statum respicere aut ipsam Reipublicæ essentiam, Si statum primo significato, quo à nobis sect. 1. explicatus, intelligeret, consentirem; at dum pro Monarchia, Aristocratia, aut Democratia, hoc est pro forma Reipublici. accipit, dissentire cogor, Dixi enim sectione primâ, formam istam, statum qualitatis dici.

4 III. Allegat contextum extractatu meo de jurè publico lib. 1. c. 10. n. 45. sed truncatim, ea fortassis intentione, quò facilius Lectori persuadeat, quod intendit. Totus autè ita se habet. Distinguendū enim est cū Metaphysicis inter indivisibilia & indivisa: Quorum illa, ob simplicitatē suam divisionem respuunt, hæc cum sint ex partibus constata, licet qua sunt, unū sunt, id est indivisa, tamē divisio illis non repugnat, Multa enim dicuntur in jure civili individua, quæ tamen vel consensu eorum, quorum interest, vel jussu prætoris, vel aliam ob causam divisionem recipiunt. *Hottom. illust. quest. 18. & seq.* Sic tutelæ administratio est individua; Et tamen inter tutores ita distribui potest, ut quisque pro ea tantum parte cogatur satis facere, quam gessit, exemplo fidei jussorum l. 1. §. ff. de tutel. & ration. distrab. *Paul. Mon. tan. de tutel. c. 32. regim. 9. n. 43.* interquos obligatio pro virilibus partibus dividitur. l. 3. C. de fidei jussor. l. 36. 38. ff. de admin. & peric. tutor. Et sub hac classe consistit etiam Majestas, quæ simul sumpta cum omnibus suis partibus, unum quid constituit, quod est totum potentiale, quod vocant, indivisum. Ideoque plurib. in Republ. tribui non potest. Nihil tamen prohibet, quin partes in hoc toto unitæ, seceant & divisim inter plures distribui possint. Alia enim potestas est creare Magistratus, alia jubere leges, alia ducere bellum, alia rationem habere ærarij. Quæ qui confundere inter se, & inseparabilia facere velit, idem officia Ædilium, Coss Censorum, Prætorum, unâ commisceat necesse est. Quæ & ipsa in Majestate unita, inter magistratus diversa sunt. *Arniseus lib. 2. de jur Majest. c. 1. num. 1. & potissimum lib. 2. Relect. polit. c. 6. sect. 1. n. 41. & seqq.*

§ IIII. Confundere me, clamat, hoc in textu jura Majestatis, cum ipsa Majestate. sed seipsum confundit, & confusè necesse est legerit, quæ ex Arniseo adduxi, Arnisei enim mens non est, statuere Majestatem

tem inter plures dividi posse, sed hoc vult, quod in maiestate unitum est, extra maiestatem divisionem recipere, ita ut uni dari possit hæc, alteri altera potestas.

V. Addit, jura Maiestatis, ejus non esse partes constituentes, sed effecta. *¶* Utrumque sunt, diversa consideratione. Si Maiestas, ut totum potestatum, sive potentiale, metaphysicè consideretur, partes habet, quæ alio nomine jura Maiestatis dicuntur. Totum enim potestatum, sive potentiale est, quod habet ordinem ad plures operationes, quæ ab ipso emanant. Sic anima rationalis est simplex substantia, sed multiplex potestate & facultate. Quia licet non habet partes componentes, dividitur tamen in duas facultates, intellectum & voluntatem, quæ unitivè in ipsa continentur; ita, ratione objectorum & operationum, intellectus dividitur in theoreticum, practicum, & Poeticum. *Alstedius. Töm. 3. encyclopæd. lib. II. Metaphysica part. 1. cap. 24. de toto & parte p. 600.* Quod si vero Maiestas logicè consideratur, jura Maiestatis ejusdem effecta, non partes erunt.

VI. Minus rectè me applicasse illam distinctionem Metaphysicam, ex meis verbis patere, ait. *¶* Minus rectè dicit eam applicationem à me factam, & verba mea esse, cum contextus Arnisæi sit, quem etiam ibidem allegavi, ut lectori constaret, me aliena promeis non venditare. Maluit autem VVizendorffius me pulsare, quam Arnisæum, sed frustrà. Stat enim adhuc sententia, stat distinctio, stat probè facta applicatio: Quæ si minus rectè facta fuisset, Arnisæus culpam lueret, non Limnæus insons, qui docto & perito in arte credidit, quod jura volunt *arg. l. 12. ff. de statu hom. l. 1. in pr. ff. de ventr. inspic. Guido Papa dec. 277. & expresse Tiber. Decian. conf. 8. n. 169. in gravibus innitens auctoritati alicujus docti viri, quamvis errer, excusatur.*

VII. Multa Maiestatis jura communicasse Imperatorem cum statibus Imperij, &c. Vult Wizenborffius, Imperatorem statibus, ut singulis communicasse jura Maiestatis, aut ut univèrsis: si hoc agit, fallitur. Status enim, universim sumpti, Maiestatem, quæ alias realis dicitur, habent, repræsentant enim totum Imperium: & Imperator Maiestatem, quam personalem vocant, ab illis tenet, cujus exercitium

citum legibus fundamentalibus, potissimum autem capitulatione, variè limitatum; ut & eadem, multa jura statibus reservata videmus, ubi concessioni Imperatoriae locus nullus relictus est. Si ut singulos considerat, verum est Imperatorem quemque suo tempore, secundum potestatem, quam quisque ab Imperio accepit, jura majestatis huic vel illi statui communicare potuisse, nonnulla etiam communicasse, non statibus solum, sed etiam alijs, qui status non sunt, ut videre est in jure cudendi monetam (quod inter effectum Majestatis VVizendorff. hac conclusione retulit) in capitulatione Ferdinandi;

2. §. 33. **Wir sollen und wollen auch.** & Ferdinandi 3. §. 37. Ut ut verò multa, multi status, Imperatorum concessione obtinuerint, sunt tamen ex illis non pauci etiam, qui præscriptione temporis, consuetudine & usu, jura majestatis sibi acquisiverunt; vel cum libertate & juribus suis ad Imperium sese accessisse gloriantur. unde, non ineptè, inter privilegia & libertates distinguunt. *Loyseau. litt. 1. des offices, ch. 9. n. 5.* Atque hos titulos, in Electoribus, jam olim Carolus 4. agnovit, in aurea sua bulla. tit. 2. §. *Et quia*, ibi, ipsorum privilegia, literas, jura, libertates, concessiones, antiquas consuetudines &c. Itaque non omnia jura, quæstus habent communicatione Imperatoria obtinuerunt. Nec obstat, quod Imperator hæc
10 omnia illis confirmet, *Aurea Bulla d. tit. 2. §. Et quia*, capitulatione.

Ferdinand. 2. & 3. §. **und inn allemweg.** confirmans, autem dicitur concedere *arg. l. 130. ff. de verb. Sign.* Id enim tunc verum, quando confirmatio est voluntaria, non autem quando est necessaria. *Hiligin enucleat. Donell. lib. 3. c. 5, tit. D. in notis.* Hic verò a parte Imperatoris necessaria est, ut allegati ostendunt §. §. à patre autem Electorum, & reliquorum statuum, necessaria non est, sed voluntaria tantum. *Alexander consil. 33. n. 16. lib. 5. Bertrand. consil. 193. n. 9. lib. 5. Bertaz. consil. 27. Et 28. in civil. Surdus consil. 419. n. 16.* inde licet eorum privilegia, immunitates, libertates, & jura, ab omnibus Imperatoribus successivè confirmata non fuerint, nihilominus valida & firma sunt, quando semel legitimè acquisita, & usu continuata. Ut autem superabundans cautela non nocet, ita etiam confirmationes Imperatoriae sine effectu non sunt, sed ipsum Imperatorem astringunt,

ringunt, nequem suo jure & Privilegijs uti impediatur, sed potius abs- 13
que dolo, gratio se teneatur promovere (ut verba A. B. d. t. 2. §. fin. so-
nant) & protegere, **Hand haben, Schutzen und Schirme.**

In dictis, capitulat. §. 3. Illud quoque hic silentio prætereun- 14
dum non est, Imperatorem solum, citra consensum statuum, ex non
stata statu facere non posse. *Gail. observ. 21. n. 2.* nec pro libitu qua-
libet jura statibus communicare posse, sed in quam multis consensu
Electorum opus habere, ut capitulationis Ferdinandi. 3. Augustissi-
mi Imperatoris hodierni tenor innuit. §. 20. 21. 25. *potissimum au-*
tem 37.

VIII. Multa jura majestatis Imperatorem cum statibus com-
municasse, adeò ut ea non nisi cum assensu, & consensu Statuum ex- 15
ercere possit. Ut videre sit ex capitul. Cæsarea: & clausula in Imperij
Recessibus usitatissima, *Darüber Wir uns mit Ihnen / und Sie hin-*
wider mit uns verglichen. 24. Multa hic incongrua paucis verbis in-
gerit author.

I. In quibus Majestatis juribus, status cum Imperatore ita con- 16
currunt, ut ea non nisi cum assensu & consensu statuum exercere pos-
sit, in illis non vi communicationis Imperatoris, sed vi reservati con-
curtus, per leges fundamentales, atque adeò ex majestatis realis jure,
hoc habent status. Etenim eo ipso dum majestas Imperatori conce-
ditur, limitatur, & hac lege transfertur, ut vel soli Electores, vel cum
illis cæteri status, cum Imperatore in exercitio nonnullorum jurium
Majestatis hoc modo concurrant, ut illa non aliter, quam cum con-
sensu, & assensu eorum exercere possit: hoc ergo in actu Imperator
accipit, Status autem dant, & comunicant ut ex capitulationibus so-
le clarius apparet.

II. Postquam verò Imperator Majestatem statibus accipit, quod sta- 17
uum uni vel alteri concedit, aut privativa, & abdicativa, ut loqu-
untur, concessione, aut cumulativa fieri præsupponendum est. Ju-
ra Majestatis planè abdicativè nulli concedere potest, fieret enim

G

homicida

homicida suæ potestatis, & defineret esse talis, qualis esse debet; Majestatem autem ipsam, certas ob causas solum, in manus eorum resignare potest, à quibus accepit. Jura majestatis quæ cumulativè concedit, salva majestate sua concedit, & omnia integra habet, indequæ ea exercere potest, non adhibito consensu, aut assensu, ejus status, cui concessio facta. Res clarius exemplo erit: Imperator concessit Archiducibus Austriae, inter alia, etiam jus creandi Comites, Barones &c. Eo non impediante, Imperator ipse potest Comites & Barones creare, non adhibito consensu & assensu Archiducum Austriae.

18 3. Si ex Capitulatione, & communi clausula, Recessibus Imperii addita, probare vult positionem suam, frustra laborat; si autem eadem demonstrare anhelat, Imperatorem multa majestatis jura, non nisi cum assensu & consensu Statuum exercere posse, à vero non aberrat: sed ita tantum partem unam enunciati stabilire poterit, alteram, & totius connexionem, non poterit.

19 IX. Valeat igitur Johannes Limnæus &c.!) valeat Wizendorffius, qui me valere jubet, in quantum valere potest; Sitque ei mens sana in corpore sano.

20 X. Ait: Itali discursus potius pro nostra sententia facit. Acceptamus enim, administrationem debere esse conformem administranti.) &c. Itali, hoc est Fabij Albergatis, discursus, Bodinum impugnat, qui Statum Monarchicum aristocraticè &c: administrari posse statuit. Cum autem ReinKingius de *Regim secul. & ecclesiast. lib. 1. claus. 2. c. 2. n. 105.* Bodini sequatur opinionem, rationes Albergatis in hunc quoque pugnabant. Accipiat easdem & pro veris agnoscit Wizendorffius. ergo à Bodino discedat necesse est, & indefensum linquat simul nobilissimum clientem suum ReinKingium, 22 cujus Patronum suapte sponte se constituerat, turbato rerum ordine. Qualis enim ReinKingius sit, qualis Wizendorffius, ex utriusque scriptis abundè patet; sed accidit illi, quod alijs qui amplius sperant in facultatibus esse, quam in illis est, *ut loquitur Cyprianus in l. 10. ff. qui & à quibus*

quibus manum. & Justinianus in §. 3. iussit, quibus ex caus. man. non li-
cet. Unde cum Ovidiano fortassis.

Qui modo Patronus, jam cupit esse Cliens.

XI. Quod patet ex varijs elogijs quibus ornantur in A. B. cum pri- 2
mis exit. 26. §. *weren aber &c.*) R. 1. cur potius ex elogijs, quæ
Electores tribuuntur, eorum Potestatem in administrando Impe-
rio, probare voluerit, quam ipsis ex textibus, præsertim Capitula-
tionis Cæsareæ, rationem non invenio. 2. Nec perspicio cur amave- 2 4
rit potius allegare §. germanicæ editionis A. B. quam latinæ, cum ta-
men tenorem Paragaphi latinè exposuerit; & infra *concl.* 7. latina
editione utatur aliquoties.

XII. Maximè verò Electorum dignitas conspicitur in decreto illo 25
Cæsareo de dato 27. Julij. Anno 1595.) R. Cui bono hic agere de
dignitate Electorum, postquam non de illa, sed de potestate eorum in
administratione Imperij disputatur; de qua in hoc decreto, nec vo-
la, nec vestigium.

SECTIO. V.

Respondetur Bodino, & Cateris, supra sect. 2. denominatis.

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Quid dicendum antiquissimum | 5. Quæ est præsumatur voluntas gu- |
| 2. Mixtio gubernationis Statuum | bernantis. |
| quam Bodinus docet, cerebrina est. | 6. Potestas gubernantis aut est libe- |
| 3. Et nunquam extitit, ipso Bodino | ra, aut coarctata. |
| teste. | 7. Quomodo voluntate liberanti de- |
| 4. In formanda gubernatione tria | beat. |
| ponderanda esse. | |

- | | |
|---|---|
| 8. Bodini Testimonium in semet ipsū | 15. Sed his non probat id, quod erat probandum. |
| 9. Unde administratio status, nomen & formam suam habet. | 16. Kerckermanni opinio de statu Reipubl. Atheniensis. |
| 10. Declaratio rei per exemplum. | 17. Qualis sit Status Reipubl. Belgicae. |
| 11. Curtius Rufus ex se natus. | 18. Tradita à Nordermanno quaerentibus admittenda sint. |
| 12. Quid dicendum si gubernantis voluntas quoad administrationem status limitata sit. | 19. Quid Alstedio respondendum sit. |
| 13. Bodinus adducit in exemplum Atheniensium gubernationem. | 20. Aristotelem non esse primum auctorem Distinctionis inter statum, & administrationem status. |
| 14. Item Reipubl. Romana post exactos Reges. | |

1. **N**E taciturnitate nostra Bodini discursum, ut & reliquorum, quos supra *sect. 2.* produximus a probare videamur, exprimere hie libet, quid animo feramus. Licet verò omnis novitas suspecta alijs sit, & antiquissimum pro verissimo habeatur, attamen generalia hæc tanti non sunt, ut Bodino obicienda putem. Præsertim cum inter non nullos lis sit, quid antiquissimum dici mereatur Antiquitas seculi, juventus mundi, profectò sunt nostra (*inquit Fr. Baro de Verulamio, de dignit. & augmentis scientiar. lib. 1. p. 38.*) antiqua tempora cum mundus jam senuerit, non ea, quæ computantur ordine retrogrado, initium sumendo, à seculo nostro. Hoc autem initio notandum venit, Bodinum, in abstracto, & in Republica cerebrina, ita miscuisse statum gubernationis, qualis in concreto a rerum primordiis nec fuit, nec usque ad finem ullibi dabitur, quod ex parte ipsemet Bodinus fassus est. *lib. 6. de Republ. c. ult. p. 1211. n. 773.* & in totum *lib. 3. c. 3. p. 455.* quando scribit; in universum munera tribuuntur ex virtute, ac prudentia cujusque, vel ex opibus, vel ex nobilitate, vel ex his inter se conjunctis: nulla est enim Res publicatam barbara quæ nullam harum rerum intribuendis muneribus rationem sequatur.

4. **U**t cunctis in negotijs ad voluntatem, potestatem, & utilitatem respicien-

respicendum, ita etiam in gubernatione Reipublicæ, inter cetera, vel maximè hæc tria expendenda veniunt. Ponderandum itaque est an Rex, vel Princeps velit gubernationem status aliam esse, quam natura, & conditio ipsius gubernantis per Leges Imperij fundamentales facta est. Sanè, id præsumendum non esse, nos firmant ea quæ ex Fabio Albergate in opere nostro, & illa, quæ supra Sectione 5 Terria adduximus. Accedit quod Monarcha Monarchiæ optimè consulere velle præsumatur, quod melius fieri administratione monarchica poterit, utpote quæ ex natura rei fuit, quam ulla alia, quæ aut opposita, aut contraria rei naturæ est, & eam vel, alterat, vel temperat.

Potestatem, Rex, vel Imperator, circa gubernationem Reipublicæ, vel liberam habet omnino, vel coarctatam. Si liberam, ea tamen semper talis esse debet, quæ utilitati Reipublicæ, ut & formæ, quam ipse status elegit, convenientissima sit. Talis si fuerit, omnes Monarchæ 7 actiones monarchicæ, & potius ad conservationem ejus formæ Reipublicæ, quam ad alterationem ejusdem, directæ erunt. At si Rex omnia imperia, sacerdotia, & Curationes, omnibus ex æquo distribueret, utilitati Reipubl. non consuleret, nec justè ageret, sed formam Reipubl. mutationi expositum iret. Quod Bodinus, nemo felicius, quam ipse Bodinus demonstrabit. Ita autem ille *d. lib. 6. de 8 Rep. c. ult. p. 1211. n. 773*. Is igitur populariter regnabit, si omnibus subditis omnia imperia, magistratus, honores, vicissim, aut sorte, nulla virtutis habita ratione, communicare volet. Idem si Nobilitati tantum, aut locupletissimis quibusque, imperia, Sacerdotia, curationes, semotis tenuibus concedet, nulla virtutis ratione inspecta, aristocraticam gubernandi rationem sequetur, aliquantò meliorem, quam sit illa popularis, & turbulenta, quæ **Vixusquam gentium** reperiatur; hæc verò tolerabilior est, ac stabilior; quoniam princeps cum Patritijs, & iis qui nobilitate & opibus florent, facilius copulatur, quam cum opificibus ac fece plebis, cum qua vix ullam societatem, si decus Imperij ac Majestatem tueri velit, contrahere potest: ut necesse est, si summos infimis inpetitione magistratuum

G ;

exequabitur

exaequabit. Hæc tamen Regni gubernandi ratio, non modo Plebi, sed etiam Principi, ac nobilitati pernitiola est; quoniam utrique a plebe, quæ semper est innumerabilis, metuendum est, quo fit, ut seditiosum nactus Ducem, servile jugum excutiat, & Principem cum nobilitate de Imperio deliciat, ut ante sæpè contigisse propositis exemplis docuimus, cujus rei perspicua causa est, quod principi quidem cum optimatibus consociatio est, cum plebe nulla; ut planum fit his tribus numeris 4. 6. 7. Primi ad secundum sesqui altera ratio, diaspente quidem efficit concentum jucundum per sese; sed Tertius nulla rationis suavitate cum prioribus conjunctus, superiorum concordiam omnino labefaciat. Sed fieri potest, & ferè fit, ut Princeps ad summos honores & Imperij gradus, summæ nobilitatis viros provehat, mediocres honores mediocribus, infimos infimis geometrica lege tribuat; quæ ratio gubernandi tolleranda quidem est si eo, quem quærimus concentu vacat. Hactenus dicto loco Bodinns. Et iterum idem de Republ. c. 5. ad fin. p. 869. quibus honores conferendi sint totidem inculcat verbis: ad honores gerendos optimum quemque muneri gerendo maximè idoneum creare oportet, ac bellica imperia strenuissimis, quæsturas & ærarij curam, minimè omnium avaris, judicia justissimis, censuram integerrimis, laborem robustissimis, gubernacula prudentissimis, pontificatum religiosissimis tribuere, licet tamen, ut ordinum, ætatum, fortunatum, & meritorum cujusque ratio diligens habeatur,

- 9 Hæc, aut fallor maximè, figmenta Bodini abunde detegunt, & revellunt. Siquid verò istis de nostro addi debet, hoc unicum est, quod administratio Status, formam & nomen suum non mutuetur ab illis qui vicariam, aut succedaneam operam Monarchæ, in administratione Reipublicæ præstant, sed à primo dirigente; non ergò administratio, quæ in illo, secundum naturam ejusdem, monarchica, in his aristocratica fieri, aut esse poterit. Quod enim suo nomine exercere natura prohibetur, id nec per subjectas personas agere debet. l. 1. §. 1. ff. de administr. rer. ad civit. pertins. Et vulgatum est accessorium, sequi naturam sui Principalis,

Fingamus

Fingamus nunc factum evenire, ut nullus ex Patritijs vel diviti- 10
bus, vel fortibus, vel studiosis (tot enim Bodinus nominat) invenia-
tur in Republica aptus ad honores, & magistratus; Regem ergo,
Imperatorem aut Principem, alios ex plebe virtuosos, ingenio, &
cæteris ad munera obeunda necessarijs, quasi ab ipsa natura forma-
tos, ad honores & magistratus evehere, administratio proinde po-
pularis non erit. Nec enim a plebe, sed ex eadem ad administra-
tionem vocati, nec amplius plebei, sed ejus quisque ordinis erit, qua-
lem voluntare Principis, dum ad superiorem sellam, vel sub sellia eve-
ctus fuit, nactus est. Inde optimates, non plebei, *arg. l. 3, circa fin. ff.*
de offic. Prator.

Curtius Rufus, quem gladiatore genitum quidam prodidere, 12
Præturam principis suffragio assecutus est, cum hisce verbis Tiberius
dedecus natalium ejus velavisset, Curtius Rufus videtur mihi ex se-
natus, ut Tacitus refert *lib. 11, annal.* Idem alijs accidere potest, qui
fortunam matrem habent, quamvis infima ex plebenati.

Secundo casu, ubi Regis potestas, circa gubernationem Rei- 12
publ, limitata, administratio legibus naturæ status conformis stabili-
ta est, quas Rex ad amissum observare tenetur, unde pro placito, cui
velit, administrationem, & aliam quam convenientem Reipubl,
concedere haud potest; Ibi igitur Chaos Bodiniani Regiminis lo-
cum non inveniet; aut si ullibi invenire potest, in mixta Reipubl:
forma erit, non in simplici.

Exemplis quidem Bodinus particulam enunciati sui demon- 13
strare satagit, quando Atheniensium gubernationem, ex Aristidis
justi rogatione, maximè popularem, in Statu Popularem fuisse asserit,
cum civibus omnibus ad omnes magistratus aditus patuerit, nulla
census, aut nobilitatis prerogativa, contra quam lege Solonis cau-
tum, ut in tribuendis honoribus, & Imperiis ratio census haberetur.
Item quando statum Romanum exactis urbe Regibus, po- 14
pularem

popularem fuisse, rationem verò gubernandi civitatis alienissimam a populari, cum Patricij sacerdotijs, imperijs, honoribus, senatoria dignitate, soli fruerentur, plebeis aditu omni ad impetia intercludi. **15** fo. Verum neutro probavit, quod ipsi probandum erat. Debat enim probare administrationem status, nomen & formam ab illorum qualitate accipere, qui administrationi præficiuntur, non autem ab illis a quibus, & qua cum potestate, vel administrandi modo & licentia præficiuntur. Certè si machinam ad opificis ductum & præscriptum varij regant, ab ipsis quidem motus est communis, non autem modus, qui lentus esse potest, si opifici ita commodum visum, licet operari aliàs manu & natura prompti sint. Ita etiam in administratione Reipublicæ usu venit, ut non ad qualitatem individui, sed ad modum administrationis, quem ad ductum & præscriptum primi moventis, vel moventium, exercere debet, respiciendum sit.

16 Cæterum Atheniensis Reipubl. Statum, seu formam, si Bodinus tempore Solonis popularem purum fuisse arbitratus est, contradicentem habet Keckermannum *in disputat. politica special. Tertia, quæ est de Republ. Atheniensi. lib. 2. c. 1. canone 7. p. mibi 161.* Rein-kingio, qui Belgicæ statum exempli loco ad duxit, idem responderi potest, quod modo a nobis Bodino: Et adhuc de hoc statu, inter reliquos Europæ recentissimo, qualis sit, autores variare.

17 Keckermannus, postquam de restrictiore Democratia *in sist. polit. lib. 2. c. 3. p. 554.* locutus addit. in Belgio quidem, ex omni ordine eliguntur status, sed ita tamen, ut habeatur ratio magis idoneorum, reliquis non abnuentibus. Busius verò *lib. 2. de Republ. c. 5. n. 1.* Statum provinciarum Belgicarum Aristocraticum affirmat.

18 Nordermannum ita admitto, ut Imperii administratione mutata, statum in prima nostra significatione acceptum, immutatum non agnoscam, sed in secunda maximè.

Al-

Altedius nullam allegat rationem, inde in eundem responsio 19
nulla specialis, sed quæ supra generaliter dicta sunt, ei quoque re-
poni possunt.

An Bodinus primus author distinctionis inter statum & ejus 20
administrationem fuerit, an alius, animum meum non argit, Aristo-
telem vero de eadem lib 4. polit. c. 5. 23. verba fecisse, non patior
mihi persuaderi. Textus ita habet: Nec latere nos debet, quod
multis locis accidit, Rempublicam, quæ secundum leges non sit,
popularis, more tamen & gestione populariter gubernari. Simili-
ter autem è converso apud alios contingit, Rempublicam secun-
dum leges esse popularem, moribus tamen, & gestione ad paucorum
gubernationem magis referri. Contingit autem hoc maximè, post
mutationem Rerum publicarum. non enim statim mutantur, sed
contenti sunt ab initio homines parva accessione Potentiæ. Itaque
lege quidem manent, ut prius erant: prævalent tamen, qui Rem-
publ. mutaverunt.

Percipimus hîc, Aristotelem opponere consuetudinem, vel 21
morem & gestionem ipsam, legi, hoc est, factum juri. Moribus a
lege in gubernatione aliquando receditur, & dum receditur, leges
non observantur, ac fit Reipubl. mutatio. Conferat hæc cui otium
& voluntas est, cum Bodini distinctione, & experietur ipsum plane
alios elegisse terminos.

SECTIO VI:

*An Status Reipublica nequeat; administratio autem
misceri possit.*

1. Cur Status misceri nequeat, Secun- | 2. Author respondet per distinctio-
dum Wixendorffinum. | nem.

G 4

3. Plures

- | | |
|---|--|
| <p>3. Plures hodie Status mixti reperiuntur, quam simplices.</p> <p>4. In mixtione ad quid respiciendum.</p> <p>5. Respubl. libera formam regimini eligere potest, quam voluerit.</p> <p>6. modo non eligit impossibilem.</p> <p>7. Mixtio formarum natura impossibilis non est.</p> <p>8. In mixtione formarum Republ. una ex illis semper praeponderat.</p> <p>9. 10. 11. Mixtio ista, quo nomine exprimenda.</p> <p>12. Argumentatio Wizendorffii.</p> <p>13. An mixtione fiat communicatio?</p> | <p>14. Majestas quo sensu dici possit communicabilis.</p> <p>15. Argumentatio Wizendorffii examinatur.</p> <p>16. Unde forma Reipubl. cognoscatur.</p> <p>17. Majestas an una maneat, si a apud plures resideat.</p> <p>18. An alia sit majestas in statu mixto, quam in simplici.</p> <p>19. Majestas summa est, licet apud plures sit.</p> <p>20. Wizendorffii opinio quatenus admittenda.</p> |
|---|--|

1. **V**Wizendorffius *conclusionem* 3. ait, impossibile esse statum misceri; Majestatem enim ut summam & unicam potestatem, non esse communicabilem, & per consequens, non miscibilem.

2. Ego ex sectione prima ita statuo: Status, primæ significationis, misceri nequit. Si enim misceretur, esset ex parte liber, ex parte

te

re subiectus. At subiectionem adeo sibi contrariam habet,
ut hac admissa, non subsistere. ea posita, nunquam exurgere
valeat. Status autem pro forma Reipubl acceptus, misceri potest,
ut plures hodie mixti, quam simplices reperire dentur; & ex iisdem alijs
tam variè mixti, (quelon est bien empeschè de les définir, ou leur
donner un convenable nom. *Louys. de Mayerne Turquet en la Mo-*
narchie Aristodemocratique livr. 2. p. 68.) ut non minimus fit labor,
eos definire, & convenienti nomine donare.

Prolixus non ero, quoniam interesse meum hic principali- 4
ter non vertitur: Respiciendum tamen iterum ad potestatem eorum,
qui statum mixtum esse volunt, & ad possibilitatem, hoc est, an ea
mixtio, quam volunt, possibilis sit per ipsam rei naturam.

Voluntatem status liber liberam habet, qua formam Regimi- 5
nis prohibitu sibi eligere potest, quam voluerit, etiam illam, quæ
nec durabilis, nec sibi conveniens. Unde videmus non nullas
Respublicas in infantia sua, vel tenella ætate mutasse formam,
quod ab initio illa statui non satis conveniens electa; vel post
aliquot intervalla temporis, adulta ætate, propter causas noviter
emergentes.

Ut autem, in homine libero, libertas dicitur esse naturalis fa- 6
cultas ejus, quod cuique facere liber: nisi si quid vi, aut jure pro-
hibeatur: ita etiam in Corpore libero Reipublicæ libertas vi, & ju-
re impossibilitatis prohibetur facere ea, quæ natura, & ars, naturæ
æmulatrix, fieri negavit. Nec enim potest quadrata mutare ro-
tundis, quod inter sublunares soli Pontifici adscribunt adulatores,
quamvis malè, secundum Accursium,

Natura verò rerum, vel artis, non negavit misceri cum mo- 7
narchia aristocratiam, cum hac Democratiā, ut nec omnes inter

se mis-

se misceri prohibuit. Quid enim obstat, in una eademque Re-
publica maiestatem personalem, quoad nonnulla, ab uno repres-
sentari, quoad alia verò, ab eo & optimatibus.

8 Quamquam hoc ferè necessariò sequitur, ut in mixtionibus
illis, una e Formis Rerum publ. præ alijs emineat, nec ex illis Tem-
peramentum æquale ad pondus, ut Physici vocant, quod omnis
excessus experselt, oriatur,

9 In hac mixtione præponderans qualitas, excluso respectu, an
extra mixtionem nobilitate alteram vincat, vel ab ea vincatur, po-
pulariter formæ nomen imponit licet, exactè loquendo, exprimere
conueniens sit mixturam ipsam, ut verè & distinctè appareat tota
formæ qualitas. Vulgò sæpius Monarchia dicitur, cui aliquid Ari-
stocratia ita admixtum est, ut hæc illa vincatur. Rectius tamen
dixeris, Monarchiam aristocratia mixtam, coterperimento, ut
Monarchia potior sit,

10 Ita si Aristocratia in ejusmodi mixtione præponderet, Mo-
narchia nomen, quod alijs, cum forma, quam notat, nobilius cen-
setur, malè illi attribuitur; sed iterum rectius, si specificè exprima-
tur, quæ qualitas aliam superet. Non enim Monarchia ejusdem
virtutis est, cujus aqua benedicta, quæ non benedictæ commixta,
benedictionem ei impertiri dicitur. *c. quod in dubijs. de consecrat.
Eccles. vel altar. ut inde tota benedicta dici possit.* Nec idem in-
11 formis Rerum publicarum, receptum, quod in re monetaria ubi
(quoy que l'or ou l'argent soient alliez en fort petite quantité avec
des autres métaux, ils donnent neant moins leur nom ala piece, en-
core que elle tienne fort peu d'or, ou d'argent: *Sanot. au discours de
medailles. part i. ch. 13. p. 98*) licet aurum & argentum exiguæ quan-
titaris, cum alio metallo mixtum sit, nomen tamen imponit nummo,
ut aureus, vel argenteus dicatur.

Obstare

obstare sententiæ nostræ putat Wizenborffius, quod Majestas, ut summa & unica potestas, non sit communicabilis, & per consequens nec miscibilis. Argumenti forma hæc erit; quod non est communicabile, idem quoque non est miscibile. Majestas non est communicabilis. Ergo nec miscibilis. Majoris nullam addit probationem; videtur tamen innuere, quod communicatio sit, vel eadem fiat, mixtio. Quod mihi generaliter verum non videtur, uti nec credo mixtionem aliter fieri non posse, quam communicatione. Mixtio enim etiam tunc fieri dicitur, quando singula corpora in sua substantia durant, sine ulla communicatione. §. 28 *Inst. de rer. divis. l. 5. in pr. ff. d. R. V.* Ita etiam nonnullæ actiones mixtæ dicuntur, vel quod tam in rem, quam in personam sint. §. *quadam actiones 20. Inst. de action. vel quibus partim poena, partim res petitur. §. Vi autem bonor. 19. eod. tit.* vel quod in illis uterque actoris & rei partes sustineat. l. 37. §. 1. ff. d. O. & A. in quibus mixtionibus, an & quid una actio alteri communique, aliis dijudicandum relinquo. Minor quoque restrictione indiget, nec simpliciter verum est, Majestatem communicari non posse. Majestas enim realis, ei, quem statui, ita præficere, ut ejus caput sit, Majestas em personalem communicat. Nam & hoc communicatum dicitur, quod quis ab alio habet. *Alstedius tom. 3. encycl. lib. 11. part. 1. c. 41. p. 619.* Ita Augusta Imperatoris Conjunctio, hodie compellatur nomine Majestatis; quam si habet, per communicationem habeat, necesse est. Sed sepositis his omnibus, victor tamen nondum est antagonista noster, nondum enim illationis vim dedit; Majestas misceri nequit, ergo nec formæ Rerum publicarum. Majestas enim personalis, & forma Reipublicæ non idem plane sunt; aut si sunt, mortuo eo, qui hanc tenuit, forma cessabit, & quoniam administratio non cessat, ea sine sua forma informante erit, & effectus sine causa. Eadem ratione, statu Reipublicæ mutato, mutaretur etiam Majestas, quod vix credo. Gredam licet, Majestatem, quæ in aristocratiâ apud plures fuit, mutato in Monarchiâ statu, apud unum esse, Ita ut administratio, vel exercitium Majestatis, respectu numeri personarum, mutetur quidem, sed Majestas minimè. Hoc tamen verum est, formam Reipublicæ cognosci, cognita sede Majestatis, quæ si apud unum sit, Monarchiam dicimus, si apud plures, Polyarchiam. Atque hinc, opinor, est, quod Wizenborffius à Majestate, ad formam Reipublicæ argumentum ducit. Quicquid autem fuerit, consequentia est, & manet inconsequens.

H

Quippe

- Quippe formę Rerum pub. misceri possunt, licet Majestas nō misceatur.
- 17 Majestas una est, licet non apud unum solum, sed plures sit. Varię autem apud plures, quasi per concursum, esse potest, ut inde forma vel simplex appareat, vel mixta. In statu mixto, eadem est substantia Majestatis, quę in statu simplici, non alia, nec plures (quia idem ejus effectus in utroq;!) licet diversimode exerceatur. Quod enim in Monarchia unus facere potest, idem facere possunt plures in Polyarchia. *argument. l. 25. ff. ad municip.* In statu mixto, unus alia solus, cętera non nisi cum aliis facere potest, quę si eo modo peragantur, omnia ea facere possunt, quę in statu simplici unus solus, vel plures ex æquo faciunt.
- 18
- 19 Nec stringit pręterea, quod Majestas sit summa potestas: Nam summa est, siue apud unum sit, siue apud plures. Numerus enim eorum, qui Majestatem exercent, collegialiter summam potestatem,
- 20 exercent. Pergit Wizenдорus, quę ab aliis pro mixtione Reipubl. disputantur, ad administrationem potiüs (non verò statum) referenda esse. Rectę si ad metam nostram; formę enim Reipubl. in administratione vertuntur, & status nomen obtinent. ut sect. 1. monstratum dedimus. Quę opinio etiam Keckermanno placuit in *system. polit. lib. 2. c. 4. in pr. p. n. 560.* ubi postquam Bodini divisionem attulisset, subnectit; interim tamen non negat Bodinus, posse unam formam, alterius gubernandi ratione temperatam esse, velut Monarchia Aristocratica gubernandi ratione, vel etiam Democratia. At verò hoc ipsum est, quod volumus, nempe posse inter se temperari simplices istas Rerum publicarum formas.

SECTIO VII.

Ubi quarta Conclusio Wizenдорffiana examinatur.

- | | |
|--|--|
| 1. Iustalioni contra Wizenдорffiu locum habet. | 4. Feudorum nobilium majorum quę nota sint. |
| 2. Palatino & Saxoni, Vicariis Imperii cognitionem de feudis, immediatę Imperio subiectis, denegat Wizenдорff: sed malę. | 5. 6. Quando Imperator conferat feuda nobilia, & quę. |
| 3. Feuda Imperii immediata, sunt aut nobilia, aut non nobilia. | 7 8 Quid dicendum de feudis minorib. |
| | 9. Quorum feudorum collatio Vicariis Imperii competat. |

Cogni-

10. Cognitio de feudis, quo casu Imperatori competat.
11. An pares curia ab ea excludantur.
12. Exceptio regule.
13. Error Wizendorffii unus.
14. Alter ejusdem error.
15. Explicatio tit. 6. A. B.
16. Additur textus Wizendorffii.
- 17 18. Monstratur quod sit vitiosus.
19. Falsum est, solum Imperatorem, in Imperio Comites, aut Barones facere.
20. Allegatio Wizendorffii falsa, vaga.
21. Non determinata.
22. Status Imperii, verius dici Vasallos Imperii, quàm Imperatorum negat.

- & impugnatur Wizendorff.
23. Nec tamen benè percipit auctoris mentem.
 24. Statuit enim auctor, status Imperii esse revera Vasallos Imperatorum.
 25. Sed verius Imperii.
 26. Quod probat textibus.
 27. Quos studiosè præter vehitur Wizendorff.
 28. Status Imperii non solius Imperatorum, sed potius Imperii subditi sunt.
 29. Wizendorffii instantia.
 - 30 31. Responsio ad eandem.
 32. Puerilis Wizendorffii clausula.
 33. Auctoris collectio.

Hic iterum, thema quod attinet, liberas ædes habeo. Nunquam enim statum Imperii Romani hodierni Aristocraticum dixi. In exegeſi autem antagoniſta me caramidiare volupe duxit: Quod cauſam mihi præbuit, ejus invertere conatum, & talionem homini opponere. I. Scribit, ſolum Imperatorem de feudis immediatè Imperio ſubjectis cognoscere, & ita quidem, ut vacante Imperio Palatinus, & Saxo, de iis cognoscendi facultatem non habeant. *A. Bull. tit. 5. §. Außgenommen der Fürſten Fahren & hen.* Cujus propoſitionis utrumque caput vertigine laborat. Veritas ita ſe habet. Feuda Imperii immediata, non unius conditionis ſunt, alia nobilia, alia non nobilia. Nobilia, vel majora, vel minora. Majora, quæ & feuda regalia à nonnullis vocantur, notas ſuas habuerunt, & nonnullas adhuc habent, quibus à non regalibus facile diſcerni poſſunt. Inter illas autem & hæc recenſetur, quod ſi publica inveſtitura, Laicis conferantur vexillis, ſi Clericis ſceptro. Hæc nos docent *Specula Juris Saxonici & Suevici*, illud *lib. 3. artic. 60. hoc lib. 1. c. 325.* quando volunt: *Der Kåiſer ſol leyhen allen Geiſtlichen Fürſten mit dem Scepter/und allen Wellichen Fürſten mit dem Fahren.* de quibus egregiè *Hottoman. diſput. de feudis. c. 10. p. 66. & ſeq. & c. 23 p. 123. & ſeq.* Ceterum, de omnibus hiſ immediatis Imperii

ril feudis quaeritur, 1. à quo conferri possint? 2. Cui competat cognitio, judicium & decisio in controversiis, si quæ de iisdem moveantur? Collationem, vel investituram quod attinet, diversa sunt distinguenda tempora. Aut enim Imperator in vivis, & in Imperio existit; aut extra Imperium, aut mortuus est. Si vivit, & in Imperio est, collatio ejusmodi feudorum Imperatori soli competit, & ab eo pro more, mediata, vel immediata exerceri potest. Si extra Imperium degit, distinctione

6 opus est. Aut enim conferenda veniunt feuda illa, so vnter dem

Fahnen öffentlich mit Solennitäten pflügen empfangen/ vnd geliehen zu werden: vel alia, quæ minora, andere vnd geringere Lehen. Illorum collatio Imperatori reservata, cujus adventus in Imperium expectari debet, per biennium, quo elapso, si adhuc emaneat, mandare debet, ut

7 ejus vice collatio & investitura fiat. Minora, siue nobilia sint, siue non, possunt pro libitu, vel ab Imperatore reduce, vel interea ab ejus vicario peti, & conferri. Ita constitutum reperio in der Röm. Königl. Majest.

Regiment auff dem Reichstag zu Wormbs Anno 1521. auffgerichte. S. vnd behalten vns bevor / cum seqq. inter recessus Imperii p. 107. textus ita habet.

Vnd behalten vns bevor die Belehnung der Lehen vnd Regalien der jentigen/die sie vnter dem Fahnen öffentlich mit Solennitäten pflügen zu empfangen/ zu verleyhen.

Vnd sollen vorgemelde vnser Stadthalter vnd Regiment/ auß redlichen Ursachen solcher Empfängnuß / vnd sonderlich/ob wir außserhalb des Reichs weren/nach Verschetnung des ersten

Jahrs/ darinn einem jeden sein Regalien zu empfangen gebüret / noch ein Jahr lang Indult vnd Erstreckung zu geben Macht haben: Doch daß

der/dem also Erstreckung zu Empfängnuß der Lehen gegeben wird / an Eydsstatt geloben vnd zusagen / in aller massen Vns vnd dem Reich/

von wegen solcher Lehen verpflicht zu seyn/vnd zu gewarten / als ob er die Lehen empfangen/vnd die Eydspsch gemacht hätte.

Vnd mag er alsdann die Regalien vnd Lehen in aller massen brauchen / als ob sie ihm geliehen weren.

Vnd sollen Wir mitter zeit des obgemelde gegebenen Indults/des falls/vnd solcher gegebenen Erstreckung der gestalt erinnert vnd verständigt werden.

Vnd wo Wir mitter zeit der Erstreckung nicht ins Reich vnd Hoch-Teuschland kommen / also ann sollen vnd wollen Wir

herauß Befehl thun / an Vnser statt solche Regalia, wie sich gebüret / zu verleyhen.

Aber andere vnd geringere Lehen / die soll ein jeder seines gefallen von Vns/ oder Vnserm Stadthalter vnd Regiment empfangen/

die

die Sie auch leyhen mögen: Es were dann / daß jemand auß besondern
 Freyheiten / von Unserm Vorfahren außgangen / solche vnd dergleichen
 Leyhen zu verleyhen hätte / vnnnd deß Inn Gebrauch were / von dem oder
 demselben solche Leyhen empfangen werden. Hæc constitutio, licet tem- 8
 poraria fuisset, ac desisset cum Regimento videatur, attamen ratio con-
 stitutionis adhuc vigere debet. (quoniam deliberato consilio & statu-
 um assensu ex utilitate Imperii tunc visum fuit hæc ita constituere,) nisi
 cum tempore mutata fuerit. Casu quo Imperator mortalitatis legem
 implevit, investitura feudorum immediatorum, tempore eo, quo va- 9
 cat Imperium, Provisio ibus, hoc est, Vicariis Imperii, (qui tunc sunt
 Elector Comes Palatinus Rheni, & Elector Saxoniz Dux:) & cuiuslibet ex
 illis, in sibi à lege firmato districtu, competit, feudis Principum dunta-
 xat exceptis, & illis, quæ Fahnen Leyhen vulgariter appellantur, quorum
 investitura soli Imperatori vel Regi Romano futuro reservata est,
 per *Aur. Bull. d. tit. 5.* Controversiarum quæ de feudis Imperii imme- 10
 diatis moventur; cognitio & dijudicatio, quandoque Imperatori, quan-
 doque aliis competit. Imperatori, si in Imperio, vel extra Imperium,
 degat, competit. Wann die Sachen Fürstenthumb / Herzogthumb /
 Graffschafften / ic. belanget / so vom Reich zu Leyhen rüren / so einem Theil
 gänglich vnd endlich abgesprochen werden soll. & ad reservata pertinet,
 d. *constit.* Vom Regiment zu Wormbs Anno 1521. auffgerichte. § Ob auch
 Sachen vorfielen. Sammer Bericht der Ordnung. part. 2. tit. 7. (An au- 11
 tem Imperator solus, non adhibitis paribus Curiz, hoc casu iudex sit, in
 diversa abeunt Doctores, ut dixi in tract. meo de iure publico lib. 2. c. 9. nu.
 32 & seqq. & urgent nonnulli magno spiritu das Fürsten Reich; ex quo
 ve ba sunt Goldasti in *Seniore lib. 2 c. 15. n. 5.* Rex, vel Imperator teneatur
 controversos Regni & Imperii Principatus, & Comitatus, cum paribus
 Curiz cognoscere, & dijudicare. Idque non solum in prima, & secunda
 Francorum familia, sed etiam ævo multum posteriori, & subsecutis
 Cæsaribus, observata, annorasse Tilletum, sive Tillium, in suis memorabi- 12
 lib & Bignonium in notis ad lib. 1 form. Marculphi.) Excipiuntur 1. cau-
 sæ feuda regalia concernentes, quibus die Fürstenthumb / Herzog-
 thumb. Graffschafften / ic. einem Theil nicht gänglich noch endlich sollen 13
 abgesprochen werden. 2. Causæ, feuda non regalia, sed alia nobilia
 vel ignobilia concernentes. Inde lapsus Wenzendorffii apparet satis
 manifestus, quando indefinitè, tam ratione feudorum, quam qua-

- litate actionum, de illis motarum; Imperatori soli cognitionē attribuit.
- 14 Hunc errorem sequitur alius, quando cognitionem Imperatori per *A. Bull. tit. 6. §. außgenommen die Söhne Lehen* / reservatam somniat, & Electoribus, Palatino, & Saxoni, denegatam scribit. Etenim Imperator quod attinet, aurea bulla *d. r.* nihil aliud eidem reservat, quam investituram vel collationem feudorum Regalium & *Söhne Lehen* / nec non innovationem investiturarum de aliis immediatis feudis Imperii tempore vacantiae factarum, & præstationem juramenti fidelitatis de iisdem; Cognitionem autem de feudis immediatis, tantum abest, Imperatori reservatam velit, ut etiam Provisoribus Imperii permittat. Reservationis hujus nulla ibi, & planè nulla fit mentio. Quod verò provisoribus relictum, inde cognoscitur, quia non adempta, sed generaliter illis concessa potestas judicia exercendi; *qua de re scripsi accuratius li. 3. jur. pub. c. 12 n. 57 & seqq.*
- 15 Secundo loco Wizen doctus ait: Solus Imperator Principes, Duces, Barones, Marchiones in Imperio, solusque hos de majoribus, & Regalem dignitatem annexam habentibus feudis investendi, & iusta de causa deinvestendi jus habet. Quemadmodum patet ex *A. B. tit. 5. & X. X. de anno 1521. in Worms.* Vellem hic scire, cur post Duces non posuerit Marchiones, in sede dignitatis ordinaria? cur omiserit in totum Comites? cur denique Barones Marchionibus præmiserit? Equidem haud me fugit, disputatum olim fuisse, an Marchiones vincerent dignitate Comites, sed hodie cessare rationes dubitandi, potissimum in Germania, ubi Marchio Comiti notoriè præfertur. Quod si ergò Marchio Comitem præcedit, magis utique Baronem, qui Comitem sequitur. Regula enim est, qui vincit vincentem te, multò magis te vincit. Sunt, qui Barones dignitate Comitibus æquant, benè an malè, hic non disquiro, at is, qui sub Baronibus Comites intelligere voluerit, censuram proinde non effugiet. Quoniam Comites nomine Baronum non continentur, nisi generalissimo significato: Quo tamen authorem nostrum haud usum fuisse, satis constat.
- 18 Deinde textus auctoris defectum patitur, ut verba *Solusque evincunt*, necessariò enim post verba, in Imperio, aliqua Imperatoris actio exprimenda fuit. Si licet conjectura supplere mentem auctoris, foriassis, facit, aut creat, sensum perfectum dabit. Falsa autem tunc erit propositio.
- 19 Non enim solus Imperator in Imperio Comites aut Barones facit. Nam & Archidux Austriæ (vi Privilegii, quod exhibui *lib. 5. de jure publ. c. 2.* p. 40.)

p. 40.) in terris sibi subjectis, sed tamen in Imperio, quia in eodem illæ
fixæ sunt, easdem distribuit Dignitates. Quod ulterius de jure deve-
stiendi protulit, allegatis Bullæ Aureæ textibus, haud exprimitur. Ipsa 20
quoque allegatio posterior vaga nimis est, ubi ad integrum Imperii re-
cessum nullo expresso Paragrapho, nos remittit. Sed ejus generis ac- 21
curatæ allegationes ipsi satis familiares sunt, quia & hac sub conclusione
non longe post principium, Clapmarium lib. 5. de arcanis Rerumpublicar.
citat, & Lectoris diligentia committit in cætera inquirere. Inter Reces-
sus Imperii, editionis Moguntinæ, extant de an. 1521. Wormatiæ factæ,
diversi & recessus, & constitutiones, præcipuæ ex illis sunt Constitutio
Regimenti, Ordinatio Cameræ, Constitutio de pace publica; & alia,
nomine Recessus Imperii. Cum autem autor noster, etiam constitutio-
nem de pace publica, hac in conclusione, pro recessu Imperii habeat, &
fortassis etiam reliquas, omnino fuisset necessarium fundamenti sui se-
dem determinare clarius.

Tertio, toris me oppugnat viribus, quod statuerim, status Imperii 22
verius dici Vasallos Imperii, quam Imperatoris. Miratur ille, in omnibus
illis dispositionibus, allegatarum constitutionum, me non advertisse,
Imperatorem copulativè conjungi cum Imperio, imò N.B. Præponi.
Miror ego, tot religiosis characteribus ornatum virum, profana acie
contra me pugnare decrevisse, & tam levi armatura instructum. Vidi 23
copulam, perpendi eandem, sed N.B. in illis constitutionibus non ob-
servavi: bene autem in Reinkingii tractatu de Reg. Sec. & Eccles. lib. 1.
class. 2. c. 2 n. 99 At tam mericulosus non sum, ut ad aspectum N.B. tan-
quam *συνεπισμὸν* (quo verbo J. Conf. in l. 9. ff. de extraord. crimin. utitur)
desistam ab opere, vel à regia deflectam via, cum nec totum extimescam
Alphabetum. Status Imperii, Imperatoris, atque Imperii vasallos esse,
nunquam negavi; nec unquam eosdem Imperii tantum vasallos dixi. 42
Inde calumniosè audax ille sit necesse est, qui mihi hæc objiciat. Scripsi
autem in hæc verba; Secundum Doctores, status Imperii verius dicun-
tur esse vasalli Imperii, quam Imperatoris. Si comparativus posit- 25
ivum non excludit, is, qui Imperii status verius vasallos Imperii, quàm
Imperatoris esse statuit, non negat, eosdem verè Imperatoris vasallos
esse. Quodque verè tales sint, ad id allegavi communem jurisjurandi for-
mulam, à Warendo ab Ehrenberg lib. 2. de fæd. c. 2. n. 161. expressam. &
aliquot textus ex Imperii recessibus, quos W. zendo: ff. etiam recensuit:
quibus

- quibus adjungo phrasin, qua utitur Maximil. I. Inn seinem Schreiben wider den Papst. *apud Goldast. in Reichsordnung* p. 94. Unser Person und dem H. Reich gehörende Lehenpflichtig gehan / item, ibidem. Von Uns und dem H. Reich belehnet. Quod autem verius Imperii fiat vasalli, probavi non solum per constitutiones, quæ de Reformatione Superpolitica latae sunt 1530 & anno 1548 in utroque tit. Von Zigelthern / ubi verbis, *Der den Pflichten darait in dem Reich verwandt* / potentius exprimitur. (quibus nunc addo A. B. tit. 1. §. Statuimus. ibi; universis aliis Principibus, feuda à Sacro Romano Imperio tenentibus, & in modò allegatis literis Maximiliani I. d. p. 94. Die ohne Mittel vom Reich zu Lehen rüret) sed etiam diplomate Principum Imperii. de anno 1200. *apud Goldast. tom. constit. imperial. p. 288. §. 2.* ibi, nos autem Principes, qui jam dictū Dominum in Regem elegimus, feuda nostra, quæ ab Imperio tenemus, à manu ipsius recipientes, hominum sibi fecimus, & fidelitatem juravimus: nec non constitutione Ruperti de Vicar. Imperii Germ. §. 4. *apud eundem Goldast. tom. nu. constit. Imperial. p. 382.* ubi dicitur, quod hæc feuda ad Imperatorem ratione Imperii pertineant. Hos textus studiosè
- 27 Wizenborffius omisit, nec aliter quàm remissivè tetigit, quò melius lectorum contra me cire posset. Quod ego respectu feudi, idem alii respectu subjectionis pronunciarunt. Besoldus *disert. de statu Reipubl. mixto. c. 2 n. 7.* ait: Principes, Comites, aliosque Imperii status, non propriè dici subditos (soli) Imperatoris, sed potius Imperii subditos & membra. Ita ut Imperator solus, ob delictum aliquod, eos beneficiis & privilegiis privare, aut Imperii banno subicere non possit, nisi re in Comitibus publice deliberata, præcipuè si ex ea condemnatione periculosi motus in Imperio sint metuendi. *allegans Nicol. Bersium de pact. familiar. fol. 448. Donawert. de information fol. 42. Bernh. Zieriz tract. de prerog. Princ. h. 7.* quibus, posteriora quod attinet, normæ instar addi debet, §. 30. Wir sollen und wollen. Capitulat. Ferdinan. 3. Imperatoris nostri Augustissimi, cui vita & salus sit. Cum Besoldo quoque consentit Joh. Jacob. V Vinther *differtat. de Republ. (quæ reperire datur tom. 4. disp. Basil.) thes. 236*
- 29 Pergit antagonista, Imperatorem copulativè coniungi cum Imperio: idque non tantum inveniri in constitutionibus illis dictis, ubi præsens fuit Imperator, sed & in illis, quæ consignatæ sunt, ab ipsis statibus Imperii, absente Imperatore, quo de videndum R. A. de anno 1525, circa finem pr. & R. A. in Eßlingen / de anno 1526, in pr. ibid. Und also

also mit Fleiß vnd Trewen thun vnd handeln sollen / als sie der Kaysert.
Majestat / vnd dem H. Reich verwandt vnd schuldig seyn / & ibid in §.
nach dem. cum multis similibus.

Respondeo; me non percipere emphasin maiorem huius con- 30
junctionis, quod ea etiam in illis constitutionib. Imperii reperiatur, quæ
Imperatore extra Imperium degente confectæ sunt. Absentia ejus, cui
quid d. betur, debetum nec imminuit, nec tollit. Illud autem à veritate
rei gestæ alienissimum est, quod illas constitutiones, quas allegat, con-
signatas (ipsius phrasi utor) esse scribit, ab ipsis statibus Imperii, absente
Imperatore. Licet enim Imperator tunc temporis absens fuerit, attam-
en constitutiones istæ, non solum ab ipsis statibus, verum etiam à Vi-
cario & Commissariis Imperatoris factæ sunt. Recessus de anno 1525.
circa fin. princ. planè nihil ad propositam quæstionem confert, ubi de fi- 31
delitate quàm Imperatori & Imperio, status debent, agimus. Formalia
enim hæc sunt: Zu vollziehung helfen bringen / vnd sonderlich / daß der
Röm. Kays. Majest. dem H. Reich / vnd unserm Christlichen Glauben
zu Eh: Aufnehmen vnd Wolsfare / auch dem gemeinen Mann zu Fried
vnd Einigkeit kommen vnd gedeyen möge. Quemadmodum verò ad- 32
versarius malè propositionem meam ponderavit, malè suam propugna-
vit, ita etiam puerilem admodum denique admovit clausulam. Per
Deum immortalem, inquit, quæ nam hæc consequentia? Status Impe-
rii ita jurant, Dem Röm. Kays. vnd dem Reich hold vnd gehorsam zu
seyn. Ergo Status sunt vasalli, non Imperatoris, sed Imperii. Ego per im-
mortalium, & mortalium omnium fidem juro, Wizendorffius unius ex-
cepta, me huius enthymematis nec authorem, nec susceptorem esse; sed
illud aliam quam meam officinam redolere. Ita autem ego colligo: Sta- 33
tus Imperii jurant, dem Röm. Kays. vnd dem Reich treu / hold vnd ge-
wehr zu seyn. Ergo status Imperii sunt vasalli Imperatoris & Imperii.
Et iterum ita: Status Imperii, à manu Imperatoris recipiunt feuda, quæ
ab Imperio tenent: & jurant Imperatori fidelitatem von des Reichs we-
gen / Ergo verius sunt vasalli Imperii, quàm Imperatoris.

SECTIO VIII.

*In qua examinatur quinta Conclusio Wizen-
dorffiana.*

I

I. Author

1. Author petit veniam dicendi, quid sibi videatur.
2. VVizendorff docet, in Imperio Majestatem penes unum Imperatorem residere.
3. Aliud docet Besoldus.
4. VVizendorff argumentatio.
5. In quaestione de plenitudine potestatis, quid ante omnia considerandum.
6. Plenitudinis potestatis significatio una.
7. Quæ rejicitur.
8. Significatio altera.
9. 10. Dari gradus plenitudinis.
11. Majestatem personalem instar Lunæ esse, realem instar Solis.
12. Vbi sit plenitudo potestatis in statu mixto.
13. VVizendorffius contraria docet.
14. Plenitudo potestatis, & capitulatio Imperatoris simul stare nequeunt.
15. 16. Textus à VVizendorffio adducti quid probent.
17. Respondetur ad S. nach dem Reccessus imperii. de anno 1555.
18. VVizendorffii allatio.
19. 20. Responsio authoris.
21. Catholici in causis religionem concernentibus, quantum Imperatori tribuant.
22. Quantum protestantes.
23. Imperatori posse conditionem, & terminos præscribi.
24. Ignorantiam Elenchi à Limnæo commissam esse scribis VVizendorff.
25. Sed malè.
26. Majestas Imperatori competit.
27. Sed eam aliis communicare nequit.
28. Iura Majestatis, quo respectu à appellentur.
29. VVizendorff munus Aristarchi suscipit.
30. Limnæum, quod dixit, non serio dixisse autumat, sed seipsum decipit.
31. Limnæo Lex Regia non est incognita.
32. Imperatoris potestas ex jure novo, non veteri æstimari debet. (git.
33. Lex Regia Rom. Germanos non tantum.
34. Populus Romanus potestatem suam privativè non contulit.
35. L. 24 ff. de capt. & post lim. revers. de temp. quod legem Regiam secutum est, intelligi debet.
36. 37. Explicatur l. 3 ff. ad l. Iul. Maj.
38. Imperatorem potestatem belli indicendi cum Electoribus communicasse docet VVizendorff.
39. Sed malè.
40. Ad indicendum bellum non solum Electorum, sed etiam Statuum suffragia requiruntur.
41. Non tamen Electoris Bohemæ.
42. Imperator an suo, an verò Imperii nomine bellum indicat.
43. Reichshauptmann à quo constitutus fuerit.
44. Cui ille, & ceteri milites juraverint.
45. Bello acquiritorum quæ partitio.
46. Leges de disciplina bellica ab imperio lata.
47. Reichs Armada.

48. *Leges de disciplina militari in comitiis Ratiobonensibus anno 1641. latae, nunquam observatae.*

49. *Aristarchi conatus malitiosus.*

50. *Imperator non est imperii dominus, sed administrator.*

51. 52. *Explicatur per Recessus Imperii de anno 1559.*

53. 54. 55. *Imperatorem Imperii tantum administratorem esse, qui doceant.*

56. *Imperator an suo, an verò alieno nomine administrator imperii sit.*

57. *Aliorum distinctio.*

ANtequam ad principalem quaestionem me accingam, veniam ab Imperatore augustissimo juxtaq; omnibus imperii Statibus submisſe peto, si quaeminus aptè dixerò. Mallem adorare utramque Majestatem, quam de eadem verba facere. sed adversarius mihi hoc imponit onus, & libera conditio, qua fruor, liberam vocem requirit, quam extra cujusquam præjudicium exprimere aggredior. Wizenдорffius Statum Imperii Romani hodierni purè Monarchicum esse asserit. Rationem addit; quia in Republ. Romana Majestas penes unum (Imperatorem) tantum residet. Contrarium, cum aliis multis, docuit Besoldus. Dissertat, de statu Reipubl. mixto, c. 2. n. 2 ubi ait, exemplum Status, ubi Majestas divisa quasi est, Imperium Romano - Germanicum præbere posse (salvo semper peritiorum judicio) putarem. In eo etenim nō Monarchiā Cæsarem, sed inibi ex Aristocratia & Regio imperio, commixtum hodie statum, & sejuncta esse imperii jura, Rerum public. eruere censores (quos ibidem videre licet cum rationibus annexis) Quidego sentiam supra, & in tractatu de jure publico, suo locò explicavi. Utri credendum sit, sequentia aperient. Adversarius noster ita argumentatur: Quicumque in Republica solus habet plenitudinem potestatis, apud illum tantum residet Majestas. Atqui Imperator in Republ. Romana hodierna solus habet plenitudinem potestatis. Ergò. Majorem certam dicit, siquidem plenitudo potestatis sit ipsa formalis ratio Majestatis, ut quandoque pro ipsa Majestate ponatur &c. Ego ante omnia prius constare debere arbitror, an plenitudo potestatis, & quo sensu, in orbe detur, priusquam concedamus, eam in hac vel illa Republ. dari. Si plenitudo potestatis accipitur, de licentia faciendi quodcunq; libuerit, sive contra jus naturale, gentium, civile, leges fundamentales, in summa contra divinas & humanas sanctiones sit, talis nulli mortalium competit, & si exercetur, tyrannica, injusta, illegitima & nefaria, vel ut loquuntur, plenitudo tempestatis erit. Generalis enim & plane aurea illa

illa Jurisconsulti regula est in l. 15. ff. de condit. instit. quæ facta lædunt
 pietatem, existimationem, verecundiam nostram, & (ut generaliter dixe-
 rim) contra bonos mores fiunt, nec facere nos posse credendum est. Hanc
 probè intellexit Antigonus Macedonum Rex, qui d. centi, omnia Regi-
 bus iusta honestaque esse, sunt per Jovem, respondit, Barbarorum
 duntaxat Regibus. At nobis ea tantum honesta sunt, quæ honesta sunt,
 8 & ea tantum iusta, quæ iusta sunt. *Plutarch. in Apophteg.* Quod si verò
 plenitudo potestatis accipitur, pro plenitudine arbitrii, quo omnia fa-
 cere licet, modo non contra ius naturæ, gentium, aut divinum sint, ea
 9 reperiri datur in illis, qui superiorem non recognoscunt. Hæc in Re-
 bus publ. pro earum diversitate, diversorum est graduum. In Monarchia
 despotica, plenitudo potestatis maxima est. Ita Turcarum Imperator,
 & magnus Dux Moscoviæ, plenitudine potestatis vincunt reges Galliæ
 10 & Hispaniarum. Alia præterea potestatis plenitudo est Majestatis realis,
 alia personalis, illa ut plurimum hæc major & efficacior. Hæc quippe
 eum plenitudinis gradum obtinet, quem illa præscribit. Nec impedit
 natura, quo minus diversæ magnitudinis & capacitatis vasa, plena sint,
 11 majus tamen, liquoris abundantia, minus superet. Majestas persona-
 lis instar Lunæ est, realis instar Solis. Ut Luna (quæ semper, in se con-
 siderata, corpus plenum & perfectum est) tunc plena dicitur, quando
 longissimè est à Sole separata, & ei ex diametro opposita: nam tunc ple-
 na, id est, omnino illustrata nobis apparet: Ita etiam Majestas persona-
 lis in se considerata, quidem semper plena est, sed tunc plena nobis ap-
 parer, quando à Majestate reali longissimè abijt. Quo enim ei propior
 est, eò obscurior, & luce minor. Propior autem tunc & obscurior est,
 quando angustis conclusa cancellis, & legibus fundamentalibus alligata
 12 ita continetur, ne longius à suo Sole recedere queat. In statu mixto,
 plenitudo totius potestatis, apud unum solum non est, sed apud plures:
 & ita quandoque ut unus ex istis plena potestate, certum quoad actum
 solus; in cæteris non nisi conjunctim cum aliis uti possit. Atque hoc in
 Imperio nostro videmus, ubi Imperator alia solus, plurima non solus,
 sed cum Electoralibus, aut etiam cum statibus omnibus, peragere pot-
 est. Hinc itaque optima ratione negamus Imperatorem solum in
 Imperio habere plenitudinem potestatis. Quod etiam Antagonista
 13 noster, conclusionem I. circa finem docet, dum ait; quantum absolutæ
 Imperatoris potestati detractum fuit, tantum accrevit Electorali, & re-
 liquorum

liquorum Principum. Cujus potestati absolutæ aliquid detractum, is ab-
 solutam amplius, aut plenam potestatem non habet. Imperatoris po-
 testati absolutæ aliquid detractum. Ergò. Respondeat Antagonista, si
 voluerit, nos pergitur. Qui Imperatori soli in omnibus negotiis ple-
 nitudinem potestatis attribuit, is capitulationem evertat necesse est: Si-
 mul enim hæc stare non possunt. Describit nempe Ludov. Rudolphinus
tract. de suprema potestate c. 1. Plenitudinem potestatis, quod nulli ne-
 cessitati subjecta, nullisque juris publici regulis limitata sit. Textus ab
 adversario adducti clarè probant, Imperatorem habere *Kaiserliche*
Macht und Vollkommenheit / atque illos erroris convincunt, qui sta-
 tum Imperii purè Aristocraticum statuunt, non autem probant Impera-
 torem solum habere potestatem, & plenitudinem in Imperio, & qui-
 dem in omnibus negotiis. Textus isti plenitudinem potestatis in sanc-
 iendis legibus inculcant, in quibus ut Imperatori, seu Capiti sua præ ca-
 teris statibus autoritas est, ita etiam scientia, voluntas, deliberatio, con-
 siliūque statuum non excluditur, ut dicti textus innuunt, & alii quos
 allegat Buxtorffius *ad proem. A. B. conclus. 6. lit. b.* Quantum *X. X.*
 de anno 1555, §. *Vnd nach dem* concernit, qui alio longè sensu, quam
 Protestantes, desiderabant, eidem insertus legitur, negari nequit, po-
 testatem vel plenitudinem, ut protestantes innuunt, à Rege Romano-
 rum, vice Imperatoris, in re controversa adhibitam, & ita, daß die Pro-
 testirenden über beschehen Witten vnd Vorwendung hietinnen kein Maß
 noch Ziel zu setzen gewußt. Sed hoc est, de quo variæ ac reiteratæ protesta-
 tiones & querelæ statuum, qui se gravatos conquesti sunt, in Imperii
 archivis reperiuntur. In merita causæ hic nolo inquirere, salvum, per
 me, unicuique jus suum sit, tantum hoc agam, ut planum fiat, adversa-
 rium hoc exemplo Jani templum non claudere. Ita autem infert: Cum
 ergò Imperator plenitudinem, seu plenariam potestatem, etiam invi-
 tis Electoribus, & Principibus exerceat, Majestas apud illum solum resi-
 det. Ego in his non pauca desidero. Primum, enim, particularis hic
 actus est, unde generalis plenitudo potestatis, in omnibus negotiis pro-
 bari nequit. Deinde, si plenitudo potestatis in ferendis sententiis, sine ex-
 ceptione Imperatori competit, nil refert, sive invitis, sive consentientib.
 partib. ea utatur, Hæc enim ordinaria Judicū potestas est, ut etiam in in-
 vitum jus dicant. Catholici autem, in causis religionē concernentibus,
 ordinariam Imperatoris potestatem non semper agnoscere *X. X.*

Speyr. de anno 1544 §. Als wir aber. p. 304. imö nec decisione ejusdem
causam submittere voluerunt d.l. & confessi licet ibidem fuerint, da ihre
Kaiserl. Majest. vor sich selbst / vnd auß Kaiserl. Macht vnd Vollkom-
menheit / Ordnung darinnen fürnemen vnd geben würden / daß sie solches
geschehen lassen vnd dulden müßten / vnd in demselben dem Röm. Kaiser
kein Form oder Maß zu setzen wüßten. nihilominus tamen in ordinatio-
nem Imperatoris ex plenitudine potestatis factam, non consenserunt,
licet eam observare promiserint, ut patet ex d. R. A. §. Vnd wir Chur-
fürsten. p. 306. Ita etiam protestantes an. 1555 fassilunt, daß sie der Röm.
Königl. Majestat kein Form noch Maß zu setzen / & nihilo tamen minus
sententia contradixerunt, &c. Utrobique autem (nam & hoc notari de-
bet) Imperator plenitudinem Potestatis non invitis omnibus Electori-
bus & Principibus, sed nonnullis tantum invitis, exercuit, ut inde, ad
eum casum, quo omnibus invitis facere desideraret, argumentari non
liceat: Posse verò ei, qui ad Imperium vehitur, poni conditionem, & ter-
minos, patet ex R. A. de anno 1548. §. darauff dann gemeine Ständ p.
320. & satis superque ex capitulatione, in quam jurat. Hinc cum in con-
ventu Ratisbonensi, anno 1623. ad hanc questionem deventum esset,
clarissimis verbis oppositum, daß ohne Maßgebung / vnd die Capitulation
on nicht beysammen stehen köndten: denn worzu Ihr Kaiserl. Majestat
durch die Capitulation verbunden / das were derselben ohne Maßgebung
nicht heymzustellen / würde auch dardurch die Churfürstl. Hocheit vñnd
Würde nicht conseruirt / die Capitulation were klar / daß in hochwichti-
gen Sachen mit der Churfürsten Bewußt / vñnd Einwilligung solte ver-
fahren werden / darüber keine mehrere Stimmen zu machen / noch das
Gesetz in weitere Consultation zu stellen / &c. vide tom. 1 actor. public. l. 6.
c. 154. p. 1076.

Tertiò, Conclusio ex præmissis non sequitur; his enim nec dictum,
nec probatum, Imperatorem solum plenitudinem potestatis in omnib.
actibus exercere posse; Ergò nec sequi inde poterit, Majestatem apud so-
lū Imperatorem residere. Responder, inter cætera, Wizenborffius ad
ordinationes Imperii, à me d.l. i. de jure publ. c. 10. n. 28. & seqq. allegatas
me committere ignorationem elenchi; Ordinationes enim non loqui
de ipsa Majestate, sed de Majestatis juribus, ex illa Majestate fluentibus.
I. Vellem monstrari, quomodo ignorantiam elenchi illam, quam mihi
adscribit, potuerim committere, cum, ipso etiam teste, innuerim, de
juribus

juribus Majestatis ordinationes loqui scilicet accusat, & statim innocentem me dicit. II. Adeo sacrilegus nunquam fui, aut ero, ut Imperatori Majestatem competere negem: An autem Imperator Majestatem solus in Imperio exercere queat, leges Imperii publicæ, me etiam tacente, loquuntur. Non hic querenda subterfugia, si veritatem amamus, nec hoc casu distinguendum, inter Majestatem, & jura Majestatis: quam enim Majestatem Imperator habet, ejus etiam Majestatis jura habet, & si hæc exercet, illam exercet. In communicatione verò distinguenda omnino est Majestas, à juribus Majestatis. Majestas ab Imperatore communicari nulli potest; concedere tamen Imperator aliis jura ea potest, quorum conferendi potestatem à Majestate reali accepit; inter quæ etiam illa sunt, quæ jura Majestatis, & quidem ideo dicuntur, quia Majestatem, respectu collationis pro causa agnoscunt, non autem, quod, qui ea accepit, Majestatem habeat, & vi ejusdem exercendi hæc jura. Unde notabiliter distingui poterit, inter jus Majestatis, & jura Majestatis. Imperii, seu Majestatis realis, jus est, Imperatori soli Majestatem concedere, aut non soli: Utrum fecerit, leges fundamentales nos docent.

Aristarcho interdum in illis, quæ pro sententia mea adduxi, opus esse, hic scribit Wizenborff; ipseque hoc munus sibi desponder; at quo successu, videbimus. Quando Cæsarem non sua propria autoritate & nomine bella indicare statui, id me non serio dixisse autumat. Serius autem in re seria fui, non ludio, & frivola omnino, ac nullius ponderis ratio est, qua se eo inductum narrat. Nam, qui latebit, inquit, Linnæum, postquam, lege Regia, olim populus omnem potestatem concessit Principi, cepisse jus illud belli indicendi Imperatori competere, cui belli, pacisque arbitrium est relictum; quemadmodum Schönbornerus lib. 5. polit. c. 12. prolixè demonstrat. Quod lex Regia, ejusque tenor, & Principis inde firmata potestas, me non lateat. c. 12. lib. 1. de jure publico. à num. 40 usque ad 120. testis erit.

Verum cum ipse concl. 1. inculcet, Imperii Romani hodierni administrationem non æstimandam esse ex administratione Imperatorum priorum seculorum, sed ex constitutionibus & actionibus hodiernis, nescio cur ad obsoletum jus hic provocare voluerit, & quod Germanorum Rempublicam planè non attinet.

Romanus populus omne suum Imperium & potestatem in Principe.

cipem contulit. At quid hoc ad Germanos, liberum populum, nec Ro-
 mano subiectum? Res ab aliis, & inter alios, tunc acta est, à nostris nun-
 34 quam. Scire quoque debuisset Aristarchus, populum Romanum, pote-
 statem in Principem cumulativè tantum, non privativè contulisse, hinc-
 que etiam post latam legem Regiam, potestatem belli decernendi habu-
 35 isse. l. 24. ff. d. *captiv. & postl. revers.* Fallitur dum hoc solum de tempore,
 quod legem Regiam antecessit, annotatum arbitratur, *per ea quæ tra-*
didit d. l. de jur. publ. c. 13. num. 103. & seq. Ulpianus Institutiones scripsit
 post latam legem Regiam, quia in iisdem, libro primo, legis Regiæ me-
 minit. ut l. 1. ff. *de constit. princ. quæ ex eodem libro desumpta est, testatur.*
 Ex eodem libro 1. Institutionum desumpta etiam est, d. l. 24. ff. *de capt. &*
postl. revers. ut vel hinc quoque pateat Ulpianum de suo non antiquio-
 36 ri tempore se ipse, quod de potestate belli decernendi scripsit. Non
 obstat à Schōabornero d. l. *allegata l. 3. ff. ad l. Iul. Majest.* quia illa non
 dicit soli Imperatori potestatem bellum decernendi, vel indicendi
 competere, nec populo; sed hoc, lege Julia teneri, qui injussu Principis
 bella gesserit: Quod aut ita accipi potest, si bellum à populo decretum,
 ab Imperatore indictum, gestum sit ab eo, qui jussu Principis id ge-
 rendi non habuit: Aut ita, qui dilectum habuit, exercitum comparavit,
 bellum injussu Principis gessit. Licet verò hic jussus populi Romani
 37 mentio non fiat, attamen quod una lege non exprimitur, altera suppleri
 debet. Sed & eadem hac lege, populi potestas bellica non obscurè deno-
 tatur, quando exercitus populi Romani mentio fit. Cujus enim exerci-
 tus est, ejus etiam bellum. Et ut clarius dicam, qui exercitum habere
 potest, potestatem habet comparare exercitum, qui hæc habet, bellum
 gerere potest. *arg. d. l. 3.*

38 Quamvis autem (pergit Aristarchus) ex pacto & conventione po-
 testatem hanc (puta belli indicendi) cum Electoribus communicavit
 39 Imperator &c. Aristarcho nostro, si ullibi, hic sanè Aristarcho alio
 opus est. Potestatem indicendi bellum Imperator Electoribus non
 communicavit, sed quocunque hic juris habent, à Majestate reali acce-
 perunt, æquè ut Imperator; quod capitulatione probatur, quæ Imperii
 lex fundamentalis est, non Imperatoris. Inde, quæ capitula ea conti-
 nentur, potiùs ab Imperio Imperatori, quam ab Imperatore Imperio
 præscripta sunt; licet respectu consensus utriusque partis, pactum sit, &
 conventio dicatur.

Ica

Ira ut hodiè (verba sunt Aristarchi) ex novis Imperii constitutio- 40
nibus, non indicatur bellum, nisi Caesaris & Electorum suffragiis) omi-
si hi ceteros status, pessimo exemplo. Capitulatio Caroli V. Ferdi-
nandi II & Ferdinandi III, atque reliquæ omnes, quæ his intermediæ
sunt, ad bellum Imperii nomine gerendum, scientiam, consilium, &
consensum omnium Imperii statuum, ad minimum verò, sex Electo-
rum requirunt. Suffragii quoq; Electorum indefinitè, atque ita omniū 41
meminit Aristarchus: malè, nam septimi Electoris, scil. Regis Bohe-
miæ, nullum hic est suffragium.

Concludit Aristarchus numerum tertium, hac clausula: Non ta- 42
men probari poterit, Cæsarem non suo, sed Imperii nomine bellum
indicare Resp. Bella Imperator gerere parat, aut quatenus Imperator,
aut quatenus Carolus, Rex Hispaniæ &c. vel Ferdinandus, Rex Bohe-
miæ Hungariæ &c. Si ut Imperator, ea non nisi nomine Imperii susci-
pere, indicare, ac gerere potest, præviis suffragiis eorum, de quibus mo-
do diximus: Unde isthæc verba in Capitulationibus Imperatoris (*in Car-*
olina & Ferdinanda tertia §. 17. in Ferdinanda secunda §. 9.) leguntur.
kein Gezant / Sehd / noch Krieg / in oder außserhalb des Reichs / von des-
selben wegen / ansehen / oder vornehmen. Indictio autem belli, quæ
fit nomine Imperatorio, necessario etiam fit nomine Imperii, unde no-
men, Dignitatem Potestatem & Administrationem habet. In geren- 43
do bello olim Caput ab Imperio, nomine eiu. s. Reichs Hauptmanns/
constitutum fuit. *R. A. zu Augspurg de Anno 1500. tit. des Reichs Haupte-*
mann betreffend. qui ut & reliqui officiales & milites Imperatori, & Im- 44
perio juramento adstricti fuerunt. *des R. A. tit. vom Söldner End /*
tit. des Hauptmanns End & seqq. de bello acquisitis, pars certa Im- 45
perio attributa. *tit. Was dem Hauptmann von Brandschagung folgen*
soll. Leges & statuta vel ut habet. tit. Wer die Feldordnung / des R. A. de
anno 1500. Ordnung vnd Gehorsam im Feld / vnd was sich deshalb ge-
bürt vnd noch ist soll der Hauptmann mit der Käiserl. Majest. vnd des
Reichs verordneten Regenten / vnd seinen zugegebenen Räthen ordnen
vnd versehen. Disciplina militaris ab Imperatore, & statibus in Comitibus 46
Spirensibus *an 1570. nomine der Röm. Käis. Majest. vnd des H. Reichs*
Reutter Bestallung etc. Vnd der Teutschen Richte articuli, constituta.
Hodie quoque exercitus dicitur, des Reichs Armada / des Reichs Völ-
cker / der Röm. Käiserl. Majest. vnd des H. Röm. Reichs Kriegs. Herr. 47

K

Officia.

48 Officiales omnes, cujuscunque ordinis, æquè ut gregarii milites, jurejurando Imperatori & Imperio devinciuntur, ut plenius videre est in dem
zu Prag anno 1635. auffgericht ten Friedensschluß/ nec non in recentissimo Im-
perii Recessu Ratisbona de anno 1641. (qui bonis constitutionibus militarem di-
sciplinam stabilire conatus est, sed frustra. Nam pessimi mores, optimas leges
in ipsis incunabulis suffocasse, percepimus: nempe in bello silent jura, tabescunt
rura, & sit & infusio pura.) ex quibus omnibus liquidò apparet, quousque
nomen Imperii, cum nomine Imperatorio, bellicis in negotiis, concur-
rat.

49 Restat unicum illud, quòd Aristarchus non sine admiratione le-
gisse ait: Imperatorem esse, tantum administratorem Imperii. Urque
vindictæ me otius exponat, addit, se non posse conicere, cur ego summæ
Cæsaris auctoritati tam exiguam tribuam dignitatem. In aliis malitia
ætatem supplet, hoc verò in homine, ætatem, & rationem imminuit.
Quæ vera & unica causa est, cur innocuam mentem meam assequi non
50 potuerit. In præcedentibus à me, ex Imperii recessibus, aliisque consti-
tutionibus, relatum erat, Imperatoris potestatem in quamplurimis esse
limitatam, nec absolutam; dein adjeci eum tantum Imperii administra-
torem esse; quo innuere volui, Imperii Dominum non esse, sed tantum
administratorem. Hac in re quid peccarim, nondum video: Clari
enim eum in sensum textus sunt, quos allegavi. Non sufficit Aristarchi
dicere contrarium potius in illis contineri, evidentia enim ipsa huic
fronti contraria est. At inquit, textus des R A zu Augspurg de anno 1559
51 in pr. (ibi, vnd vns mit der Bürde der Administration/ vnd Verwaltung
des H. Reichs/ auch anhangender Dignitet/ Hocheit/ Regierung/ Titel/
Scepter vnd Cron des Römischen Kaiserthums im Namen des All-
mächtigen beladen.) non tantum loquitur de administratione, sed & de
ipsa Majestate & dignitate. Ita sane est, & nemo, nisi stupendè stupidus,
52 hoc negabit. Stupidus tamen & ille est, qui non videt, Ferdinandum,
ipsum fateri, majestatem & dignitatem administrationi adhærere, hoc
est, se administratorem Imperii factum, & inde Dignitatem, Majesta-
tem, Regimen, Titulum, Sceptrum & Coronam Imperii, omnia admi-
nistrationi connexa, suscepisse, unde qui Imperatorem, tantum Imperii
administratorem esse, nec ejus Dominum, dicit, reprehensionem non
incurrit, nisi apud iniquum judicem. Qui verò Imperatorem nudum
Imperii administratorem, sine majestate & dignitate statuit, scuticam
meretur,

meretur. Ac, ne fortassis Aristarchus putet, me solum hac in acie stare, 53
 socios nominabo, sed brevi catalogo, ne lectori molestus sim. Nicola-
 us Cusanus, Cardinalis, & Imperii Romani rerum maximarum, & ab-
 sconditarum peritissimus, Imperatoris Sigismundi Consiliarius, (*Lehe-*
man Chron Spiren. lib. 5 c. 95. p. 610.) de concordant. Cathol. lib. 3 c. 26. ex-
 pressè scribit: Imperatorem solum administratorem in utilitatem Rei-
 publicæ existere. Daniel Otto in disput. de jure Majest (quæ reperitur in- 54
ter Basilienses vol. 4.) thes. 28. ait, Imperatorem non esse proprietarium
 jurium Imperii, sed tantum administratorem, sicuti tutor & curator est.
allegans Riminald. ad § 1. n. 82. Instit. quibus alien. licet. Hottoman. 1 illu-
strium quest. Carolum Molinaum in consuetudine Parisiens. §. 2. gloss. 4. n. 17.
 Et Georgius Christoph Meyfisch. disp. de potest. & jurisdictione Imperatoria.
 (eod. vol. 4.) thes. 3. lit. a. ibi: non enim tam dominos, quam administra- 55
 tores Augustos se professos, & etiamnum profiteri, rectè sentit Covarr.
in c. peccatum part. 2 §. 9. n. 8. & paulo post. Hinc illa Octaviani Augusti
 qui sibi ut parenti Romani Imperii procuratorem demandatam, &
 Caroli Magni à Zoanneto de Rom. Imper. n. 52. relata oratio, qui dun- 56
 taxat Imperii gubernator in suis monumentis nominari voluit. Tan-
 dem faretur Aristarchus, Imperatorem quidem dici administratorem,
 sed talem, qui non alieno, sed suo nomine, &c. administrat.

Hoc dogma impugnari d. lib. 1. jur. publ. c. 10. n. 37. rationibus, quas
 ibi adduxi. Addi poterit tit. 2. A. B. §. & quia de antiqua: ibi priusquam
 in aliquibus causis aliis, sive negotiis virtute sacri Imperii administrat
 planè, qui ex præscripto agit, alieno nomine administrat. arg. l. 1. ff. de
 procur. Audivi aliquando distinctione conciliantem has opiniones: § 7
 Imperatorem administrare Imperium nomine alieno, respectu Maje-
 statis realis, suo autem, respectu statuum singulorum.

SECTIO IX.

In qua examinatur sexta conclusio Wizendorffiana.

- | | |
|---|--|
| 1. 2. Wizendorffius non loquitur ac-
curate. | 4. & additur ratio reformationis. |
| 3. Major propositio Wizendorffiana
reformatur. | 5 6. Examinatur minor propositio.
7 8. 9. 10. Unde sine Imperatoris reser-
vata. |

K 2

II. Di-

- | | |
|--|---|
| 11. Distinctio inter reservata Principi, & reservata Principi. | fuerit injuria. |
| 12. Quanam Imperatoris partes sint, in ferenda lege. | 27. Argumentatio Wizenborffii assertur. |
| 13. 14. Explicatur S. Wann aber, tit. 26. A. B. | 28. Et refellitur. |
| 15. Potestatem Imperatoris, Electorum & ceterorum Imperii statuum, ex sola A. B. cognosci non posse. | 29. Alia Wizenborffii argumentatio. |
| 16. Hodie Electorum, & Statuum potestas, major est, quam fuit tempore Caroli IV. | 30. Quæ corrigitur. |
| 17. Minor autem Imperatoris. | 31. Minoris probatio invalida est. |
| 18. Imperator, quo sensu causa principalis in administratione dicatur. | 32. 33. Orationem Moguntini ut explicet Wizenborffius. |
| 19. 20. 21. Wizenborffius Bodino adscribit, quod ei adscribendum non erat. | 34. Sed ea explicatio cerebrina dicitur. |
| 22. Oratio Moguntini. | 35. Authoris explicatio. |
| 23. A variis variè accepta. | 36. Vocabulo Nobis, Electores comprehendit docet Wizenborff. |
| 24. Et pessimè à Nordemannio explicata. | 37. 38. Huic contradicitur. |
| 25. 26. An Reinkingio à Limnao facta | 39. Explicatur querela Mauritiæ, Saxonia Electoris. |
| | 40. Wizenborff Limnaei precibus non satis fecit. |
| | 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. Orationis Moguntini explicatio uberior. |

1 **I**N Imperii hodierni Romani administratione mixta, præponderat Monarchia; inquit Wizenborffius. Sed videtur hic, ut & conclus. 2. circa finem confundere administrationem cum statu: quæ magno studio in antecedentibus distinguenda monuit. Monarchia enim status est, quæ si in administratione præponderare dicitur, status Imperii hodiernus purè Monarchicus non erit; quod tamen conclusionem quinta asseruit: Status quoque misceri poterit, quod fieri posse negavit, conclusionem tertiam in pr. Melius itaque ad explicandam opinionem suam, pro Monarchia, dixisset, Monarchica administratio, ut fecit conclus. 2. §. respondemus primò. & §. quapropter. Sed his longius immorari operæ pretium non est; ad argumentum, quo sententiam suam firmare contendit, me confero, ubi majorem propositionem non alio, quàm si reformetur & quidem hoc modulo, admitto. In cujuscunque Reipublicæ ad-

2

3

mini-

ministracione Majestas jure ita exercetur, ut uni soli major pars admini-
 strationis & potestatis competat, ibi præponderat Monarchia. Monar- 4
 chiam appellare, administracionem monarchicam, nihilicet, qui sta-
 tum & administracionem, eo sensu, quo Wizingendorffius, non distingui.
 Verba, unus, apud quem Majestas residet, prærogativam & majorem
 potestatem habeat, refecto; quia ubi Majestas apud unum residet, ne-
 cesse omnino est, ut ei prærogativam, & majorem, imò maximam po-
 testatem attribuamus. Quod si fiat, status Reipublicæ mixtus esse ne-
 quit, sed purus, & quidem monarchicus. Quod si hoc, administratio,
 quæ nobis status nomine venit, monarchica erit. Vocabulum jure,
 ideo apposui, ut factum illegitimum excludam. Minor talis erit: In Rei- 5
 publicæ Romanæ hodierna administracione majestas jure ita exercetur,
 ut uni soli major pars administracionis & potestatis competat. At si talis,
 probat onem expecto. Ego, qui philosophandum esse, sed paucis, stu- 6
 diis meis semper convenientibus duxi, in Philosophia Wizingendorffio
 baccis laureas, & palmam lubens cedo; opinor tamen minorem non
 satis ad regulam formatam. Audivi enim in Scholis, assumptionem as-
 sumendam ex propositione &c. itaque illa (ut inquit Alstedius tom. 1, en-
 cyclopedie lib. 8. sect. 2. cap. 9. p. 434.) nihil addat vel demat. Addidit autem
 Wizingendorffius assumptioni, vocem mixta, quæ in majori non habe-
 tur, ut & verba, Imperator scil. Dempst, vel omisit in minori, verba,
 apud quem Majestas residet. An legibus syllogisticis solutus sit, & quid
 hac audacia meritis, ad forum Logicorum pertinet. In probatione
 minoris, ad ea attentus non est, ad quæ debebat esse. Non enim 7
 aliud adducit, quam nonnulla jura Imperatorem sibi reservasse, ego au-
 tem Majestatem realem Imperatori ea reservasse, & ut reservata con-
 cessisse, arbitror. Quicquid sit, non probat hæc reservata maximam
 partem administracionis concernere. Deinde, supra à nobis rejectam 8
 crambem, recoctam apponit. Imperatorem cum poceribus potesta-
 tem legis ferendæ communicasse, prærogativam tamen sibi eam reti-
 nuisse, ut leges conceptæ & communi suffragio munitæ, non statuum,
 sed ipsius solius auctoritate promulgentur, & sanciantur. Promulga-
 tionem autem & sanctionem præcipuum robur & auctoritatem legibus
 conciliare. Dixi fundamentalibus Imperii legibus probari, potesta- 9
 tem, quæ Imperii statibus in ferendis legibus competit, ipsis à Majestate
 reali concessam, non ab Imperatore. Ex iisdem quoque legibus affir- 10

K 3

mavi,

- mavi, reservata Imperatoris esse; ita non ab ipso, sed à Majestate reali. Loca, quibus in Recessibus Imperii, ac alibi, dicitur, Imperatorem hoc, vel illud jus sibi reservare, aut reservasse, eo sensu accipienda sunt, quo jus nostrum, quod cuique legibus, pactis &c. datum vel concessum est, reservare nobis, communi more, diximus. Illis itaque in textibus Imperator sibi reservat, quæ habet jura; sed unde habeat, non determinat. Hinc etiam nonnulli melius dici arbitrantur hæc, vel illa, esse reservata Principi, quàm esse reservata Principis. Prærogativas in lege ferenda Witzendorffius Imperatori attribuit, præsidendi & proponendi (*concluso. 5. §. quod secundo dicit*) promulgandi & faciendi. Quorum utrumque verum esse novimus: docet tamen ex Goldasto in replicat. pro Imper. adversus Gretser. cap. 17. Hortlederus lib. 1. Von den Ursachen des Teutschen Kriegs / cap. 37. pag. 203. ante num. 7. nostrorum Imperatorum Propositiones, quæ hodiè in Comitibus fiunt, esse, quod olim fuere orationes bonorum Principum, in Senatu, quarum frequentissima in jure nostro mentio, ut videre est, in juris mei publici lib. 1. cap. 12. num. 96.
- 13 Tertio loco constituit, quod solus Cæsar, in administratione, pro causa principali habeatur, cui Electores assistant, per verba A. B. tit. 26. §. Wann aber. Distinguenda ego dico negotia; In nonnullis Imperator solus in actione est; in aliis cum ipso Electores; in reliquis, omnes Imperii Status. De secundi generis, sed non omnibus, aurea Bulla loquitur, maximè verò de illis, ad quæ linguarum, Italica & Slavica cognitio requiritur, ut allegatus titulus innuit. Quod autem, ut dixi, de omnibus negotiis non loquatur, inde cognosci potest, cum tantum secularium Electorum mentionem faciat. Notum autem sit, in rebus maximè seriis, omnes, tam Seculares (excepto in quamplurimis uno Bohemo) quàm Ecclesiasticos intervenire, totumque hoc Collegium Cæsareæ sublimitati assistere, non solum ut Consilarii solent, sed tanquam illi, qui in partem sollicitudinis ab Imperio constituti. Cujus columnæ & latera, vel ut aurea Bulla, tit. 3. in princ. habet, Columnæ Proceres, sacrum ædificium circumspectæ prudentiæ solerti pietate sustentant; & quorum præsidio dextra Imperialis potentia roboratur. Certè, qui potestatem Imperatoris, Electorum, ac reliquorum Imperii Statuum, sola ex Aurea Bulla cognoscere satagit, spe fallitur. Aberrat & ille, qui potestatem Electorum, & Statuum, hodiè

Modò è ampliorem non esse, quàm fuit sub Carolo IV. autumat: au-
ctis enim capitulationum articulis, quod ferè ad singulas novi Impe-
ratoris creationes factum potestas Electorum, & reliquorum Impe-
rii Statuum, semper crevit in ampliorem potentiam, non decrevit.
Potestas autem Imperatoris talis fuit, & mansit, qualis ab Imperio in-
eum, tempore electionis translata est. Nec quisquam postero- 17
rum Imperatorum conquerendi causam habuit, potestatem suam im-
minutam esse, quia maiorem nunquam nactus, nec suam dicere po-
tuit, quæ alterius, prædecessoris v. delicti sui, fuit. Probant hæc ca-
pitulationes ipsæ, & illa, quæ ex iisdem annotavi in tract. de jur. publ.
lib. 9. cap. 1. Num. 232. Assistunt revera Electores Imperatori, tanquam
capiti membra; sed cor præcellentius est omnibus istis, à quo illi sunt,
quod sunt, quales sunt, & habent, quantum possunt, &c. Unde ap- 18
paret, Imperatorem solum, in administratione, pro causa p. incipali,
(efficiente nempe) habendum non esse; pro instrumentali haberi
posse; sed an, & quatenus pro Principali solus, loquantur Imperii pu-
blicæ leges, ego auditoris officium subibo. Interim ad Wizendorff- 19
fium revertor, quia ea, quæ ex Oratione Electoris Moguntini Mauricii
exprobratione, & literis Galliarum Regis, pro fundamento adduxi, re-
citatur, & subnectitur; Rationem hanc Bodinus quoque allegat, & pro as-
serenda Aristocratia adducit. Verum Reinkingius lib. 1. class. 2. num. 20
194. respondet Bodino &c. In Bodino hoc non reperio, si diligentius
me illum legit, proferat locum. Optandum, Wizendorffius felici-
tatem suam inveniendi ea, quæ non sunt, impenderet in publicam
utilitatem, & inveniret in Imperio pacem, quam ego non reperio, nec
in illo est. Reinkingius allegato loco, non solum Bodini argumenta 21
proponit, sed & alia miscet. Expresse autem num. 37. postquam in prio-
ribus Bodinum suo semper loco allegaverat, scribit; cui addi potest Mo-
guntini Electoris apud Sleidanum consultatio; numero quoque 194. ubi
ad hanc consultationem responderet, Bodini nullam facit mentionem.
Unde ego Wizendorffius sciat, sub hoc numero Bodino responsum
fuisse, nescius ego sum: persuasum autem mihi habeo, illum ejus scripta,
cujus patrocinium suscipere, ambizioso conatu, tentavit, accurata dili-
gentia haud inspexisse.

Succedit Electoris Moguntini oratio & quæstio, quomodo ejus- 22
dem illa verba intelligi debeant, animi fortitudinem ei (Regi
Galliarum

Gallia Francisco) tribuunt; sed ad Monarchiam illa spectat, nobis au-
 23 tem in primis Aristocratia retinenda est. Sunt, qui hæc accipiant de ad-
 ministracione tantum, sunt qui de statu & administracione inte- preren-
 tur. In illorum numero, præter Reinkingium, versari deprehendo Al-
 24 stedium *tom. 4. encyclopæd. lib. 23. c. 18. p. 1441.* & Nordermannum *de jure*
Principatus, thes. 9. lit. a. (volum. 4. disput. Basiliens.) ubi ita legi: Neq; huic
 sententiæ obstat Moguntini Oratio à Sleidano relata, in qua Imperium
 nostrum Aristocratiam appellat; Hoc namque respectu administratio-
 nis dixit: quia metuebat Caroli potentiam, & regiminis immutationem,
 & forte tale, quale in Hispanos usurpabat: Quibus posterioribus ver-
 bis longissimè à Moguntini mente recedit Norderman; & quodd Elector
 25 de Gallo metuebat, id de Carolo, perverso ordine accipit. Reinkingii
 opinionem contra me urgere atque meam refellere Wenzendorffius in
 habitum vertit: Dicit me immeritò reprehendere Reinkingium, inju-
 riamque ipsi à me fieri. Meritò, an immeritò hoc egerim, saniorum ju-
 dicio submitto; quod autem de injuria blaterat, conscientiam meam
 26 testem habeo, animum injuriandi abfuisse. Reinkingium, virum de
 re literaria benè meritum, fama magnum, officiis præclarum, magni,
 merito suo, semper feci, nec injuriis cum eo certare, unquam mihi
 animus, nec causa fuit. Verba, quibus usus, Academica licentia (in qua
 opus conscripsi) mihi tunc suggestit, & disputandi fei vor, qui in illa ra-
 rus non est: gladio in illum pugnavi, non volsella. Victor ac victus re-
 cesserim, judicent palestræ præpositi (vulgus non curat.) Nentrum mi-
 hi in gloriam ducam. Injuriam ex eo meretur VVizendorffius, quod
 alium medium terminum, quàm in Reinkingii discursu habeatur, as-
 sumpserim. Cur eum, quem expressi, assumpserim, ratio fuit, quòd non
 immediatè (contrarium VVizendorffius contra evidentiam rei scribit)
 sed interposita rei eratione distinctionis, inter statuum; & gubernatio-
 nis modum, seu formam, verba illa, hanc interpretationem &c. legerim.
 Et quo tandem se vertat adversarius, sive hunc, sive illum, quem
 ipsum adducit, medium terminum constituat, utrobique tamen res in
 suspenso erit, & in posteriori manifesta dabitur petitio principii, quod
 27 nec ipse infiteri potuit. Sed audiamus argumenta, verba, quantumvis
 generalia, temperanda, & coercenda sunt, juxta conditionem rei, de
 qua proferuntur. Verba hæc in oratione Moguntini contenta sunt ge-
 neralia, Ergò. Ego majorem pro generali non habeo. Ut maxime enim
 in

in interpretatione legum, testamentorum, contractuum &c. vera esse, 82
 quandoque possit. in testimonio tamen (in quo articulo nos versamur)
 admittenda non est. Quod si enim verba testis temperanda, juxta na-
 turam, conditionem & qualitatem rei, de qua testimonium dixit, ne-
 cesse est, naturam, conditionem, & qualitatem rei jam aliundè cogni-
 tam esse. Si hoc, frustra de testimonio solliciti sumus. Cui enim bono
 testimonium in re clara, cognita & perspecta? cum cognita non egeant
 probatione. Minorem eà facilitate nego, quā affirmatur. Posito, sed nō
 concesso, verā esse, & præmissam similiter, conclusio tamen litem nostrā
 indecisam relinquit. Ulterius, syllogismis luxurians Wizendorffius, ita 29
 argumentatur: Qualis est conditio rei, de qua verba Electoris proferun-
 tur, tali modo etiam verba illa sunt intelligenda. Atqui ea est conditio
 rei, ut administrationem respiciat. Ergo, Confundit author in prima
 propositione conditionem & modum & rem involvit potius, quam e- 30
 volvat. Ipsius pace manum admovebo, ut clarius constet, quid velit.
 De qua conditione Imperii Elector Moguntinus loquitur, de eādē
 verba ipsius intelligenda sunt. Atqui de conditione Imperii, quæ admi-
 nistrationem ejusdem respicit, Elector Mogunt. loquitur. E. Hanc esse
 mentem Reinkingii, ait. Sed cum videat minorem nondum proba- 31
 tam, & ne excipiat, in ea petitionem principii commissam esse, illam
 ita fulcire nititur. Nam si Statum (qui derivatur à Majestatis habitudine,
 ad numerum Imperantium) respicerent illa verba, sequeretur, Majesta-
 tem, æqualiter residere apud Cæsarem, & Electores; Siquidem Aristoc-
 ratia est Respublica, in qua Majestas ex æquo est apud paucos, &c.
 Vera dixisset, si Moguntinus de statu simplici, vel Aristocratia pura fu- 3
 isset locutus, non autem de statu mixto, in quo Aristocratia quidem
 præponderat, sed pura & sola non est. Aristocratiam retinendam dixit:
 hoc retinere dicimur, quod habemus, non aliud. Puram autem Aristoc-
 ratiam tum non habebant in Imperio, sed mixtam: ut acta temporis,
 & leges fundamentales, ejus termini probant. Porro ex his Moguntini 33
 verbis non sequi, in illa mixta administratione prævalere Aristocrati-
 am, autumat Wizendorff. Hinc statuit, per vocem Monarchiæ Ele-
 ctorem intelligere puram Monarchiam, tum ratione status, tum ratio-
 ne administrationis, & huic opponere Aristocratiam penitus abolen-
 dam Hæc interpretatione, penitus cerebrina opus maximè habuit, ne si 34
 yerum admitteret sensum, conclusione sexta cedere cogeretur. Cere-

L

brinam

- brinam autem hanc esse inde cognoscitur, quia nullo fundamento, ac conjectura nulla stabilitur. Et ne quid licentiæ desit, ex interprete Paraphraastes fit, sed talis, credo, ut si Moguntinus revivisceret, juraret per omnia sacra, hominem toto cælo errasse. Detur, ut veritati conveniens, Moguntinum Monarchiam pro statu & administratione ejusdem enuntiasse; cui postquam opposuit Aristocratiam, ut oppositio justa sit, & secundum normam, eam itidem pro statu & administratione habuisse, dicendum venit. Quando vocabulum Nobis, ad Electores restringit, & Imperii administrationem, in paraphrasi, ita comparatam dicit, ut vi legum fundamentalium non à Cæsare absolutè, & solum perficiatur, sed etiam ex parte ea ad Electores pertineat, reliquis Imperii Statibus violentas adhibet manus; quorum, quæ partes in administratione sint, Moguntino, ut Imperii per Germaniam Archi-Cancellario, ignotum haud fuit. Inde probabilius fit interpretatio, Nobis, id est, Imperii Statibus, aut Nobis, id est, Electoribus, quibus imprimis incumbit, ut Aristocratiam (non Nobis solum, sed & cæteris, qui in ea concurrunt) retineamus. Nobis, scilicet, Electoribus retinenda Aristocratia Imperio est. Erronea igitur maximè interpretatio, Nobis, id est, Electoribus. Idque evidentissimè constat, ex hac Moguntini oratione, quam ita Sabinus in *historia de electione & coronatione Caroli V. apud Schard. lib. 2. historiar. Germanic. p. 837.* exhibuit. Scimus Gallum in patria, quam natura amare debebat, quosdam jam Principatus rapuisse; brevique orbatam videbitis principibus universam Galliam. Est omnino Gallus excelso animo præditus, sed nimis cupidus Monarchiæ. Nos autem, nisi Aristocratiam Principum, in Germania, omni consilio, omnibusque viribus ac nervis tuebimus, malè consulimus universæ posteritati.
- 39 Ex querela Mauriti, tantum hoc sequi concedit Wizendorff; Cæsarem ituduisse tollere id, quod Aristocraticum erat in Imperio. Consentio; at quid erat illud, & quantum erat? Nisi hoc præponderasset & superasset Monarchicum, tanti non fecisset Carolus, nec, cum magno periculo, parvulas Aristocratiae umbras tollere acquisivisset.
- 40 Quo etiam regis Galliae literas pertinere arbitror. Denique petieram ego ex classicis authoribus (scilicet ante, vel illo tempore, quo Moguntinus peroravit) mihi exemplum dari, ejus sensus, quo Reinkingius Monarchiæ, & Aristocratiae vocabulum accipi scripserat; id si à Wizendorffio

dorsio factum, gratias agerem; Postquam verò, in vicem exemplorum,
nihil frequentius in orationibus esse, refert, quàm abstracta poni pro cō-
cretis; cum primis, quando instituuntur de rebus magnificis, quælis est
hæ Moguntini oratio; suspensa gratiarum actione, leve hoc subterfugiū
non admitto. Tam jejuna in oratoria non sum, ut me fugiat, fre-
quentius apud Rhetores abstracta poni pro concretis: sed inde non se-
quitur, Moguntinum in sua dissertatione idem fecisse. Potuisset, er-
gò ne fecerit, litigamus. Tritum est, à posse ad esse non valere conse-
quentiam.

Quoniam autem ambiguum orationem reddere, atque in suam
torquere sententiam student adversarii, non possum calamum sistere,
an equam veram interpretationem paucis confirmaverim, In confesso
est, vocabula, Monarchia, Aristocratia, Democratia, propriè pro statu
Rerum publicarum accipi, docendi causa in abstracto, sed si de Repu-
blica certa sermo sit, in concreto. Unde duplex fundamentum exurgit:
Primum enim in ambiguis locutionibus (pono, non concedo ralem esse
Moguntini) pro proprietate vocis adeò præsumitur, ut à significatione
verborum propria recedi aliter non oporteat, quàm cum manifestum
est, aliud sensisse proferentem, l. 69. in pr. ff. de legat. 3. l. 1. §. 20. ff. de exer-
cit. actione. & ex communi usu nomina exaudiri debeant. l. 7. §. 2. ff. de sup-
pellectile legata. Quodque de statu locutus fuerit Moguntinus, satis con-
stat ex contextu suæ orationis, quando Sabino d. tr. p. 838 teste adjicit:
si quis scrupulus est, ne transferatur Imperium, habemus solennem for-
mulam jurisjurandi, juxta quam fidem dabit Carolus, se non labefa-
cturum, aut mutaturum juræ electionis nostræ, & Imperii Stati m. & p.
839. Regent enim eum illæ virtutes, ut servet pacta, ut nulla moveat bella
injusta, ut non mutet veterem & constitutam Imperii formam. Se-
cundum: cum Moguntinus de Aristocratia Imperii locutus fuerit, non
potest dici factum in abstracto. Ad hæc, distinctio inter statum & admi-
nistrationem Status, primum à Bodino observata, & ante eum à nemine
animadversa; ut ipse gloriatur de Republ. lib. 2. c. 2. p. 305. Ergò Mogunti-
nus, qui orationem suam in Electorum collegio, eo tempore habuit,
quonondum hæc distinctio cognita, secundum eandem verba formare
non potuit. Magnates quoque, præsertim ubi ad suæ conditionis partes
sermonem instituunt, argutias istas, quæ scholasticæ sunt, insuper ha-
bent, & populari loquendi forma, non figuratâ, non ambiguâ, utuntur.

L 2

Inde

Inde etiam est, quod eorum tractatus subtiles interpretationes, non ad-
 48 mittant. Animosè Mauritius, Elector Saxonix, Carolo V. Imperatori
 reposu sse fertur, quando non nihil ab hac via regia videretur deflectere:
 At ego te tanquam Imperatorem, non tanquam Legistam, pactiones &
 49 fœdera interpretari volo. Certè dum rationes, quibus Gallum ad Impe-
 rium non revocandum suadebat Moguntinus, accuratius trutinò, de-
 prehendo ipsum considerasse Imperii leges, utilitatem, quietem, liber-
 tatem & statum, Metuebat autem sagacissimus Elector, Gallum Gal-
 licè imperaturum, & secundum animi fortitudinem, quæ ei præcipua
 dicebatur, indeque statum Aristocraticum converfurum in Monarchi-
 cum, Gallico similem. Fuisse autem eundem Monarchicum, tam rati-
 one status, quam ratione administrationis, Wizendorffius ipse fatetur,
 50 Denique etiam admissa distinctione, inter statum & administrationem,
 in quantum admittenda, nostra tamen sententia utroque significatu fir-
 ma persistet. Si enim Moguntinus statum Imperii Aristocraticum
 dixit, quod in mixtione Monarchiam vinceret, res plana est: si verò de
 administratione status intelligi voluit, postquam administratio statui si-
 milis est, & esse debet, ut supra sectione 3. probavi, etiam hac via obti-
 nebo, quod volui.

SECTIO X.

Mantissa discursus.

- | | |
|--|--|
| 1. Author paratus par pari referre. | consuetudini acceptam fert Wizendorffius. |
| 2. Detegitur error Wizendorffii. | |
| 3. Et monstratur Imperium Romanum hodie idem esse, quod olim fuit. | 9 10. 11. 12. Examinantur fundamenta positionis. |
| 4. Quando cœperit Romanum Imperium. | 13. 14. C. venerabilè, de electione & electi potest. contra Wizendorffium facit. |
| 5. An hodiè Imperium electione defertur, vi aureæ bullæ. | 15. Wizendorffius opinionibus variat. |
| 6. Immutatio legum & jurium Imperii, quo tempore facta fuerit. | 16. 23. Sibi iterum contrarius est. |
| 7. Wizendorffius sibi contrarius est. | 17. Et injurius in Electores & Status. |
| 8. Electoralis collegii introductionem | 18. Malè allegat auctores. |
| | 19. 20. 21. Et credit illis, quibus non est credendum. |

22. Ab-

- | | |
|---|--|
| 22. Aberrat à veritate. | 33. Frisingensis, Primores Regni Imperatorem eligere, scribit. |
| 24. Destituitur fundamentis. | 34. 35. Eos aliquando optimates, aliquando Principes nominat. |
| 25. Ejus oratio defectuosa est. | 36. Aliquando Principes Regni. |
| 26. Scharidium omissionis insinuat. | 37. Nonnunquam Primates. |
| 27. Sed ei Palinodiam debet. | 38. 39. 40. 41. His nominibus populariter, non autem secundum excellentiam utitur. |
| 28. 29. Gloriosus est in explicatione Ortenis Frisingensis. | 42. Wizenдорffius contextum Arumai suum facit, suppresso auctoris nomine. |
| 30. Sed frustra. | |
| 31. Non accuratus est, in allegandis textibus. | |
| 32. Auctor inquit in mentem Frisingensis. | |

HAstenus examinavi conclusiones, quarum plerasque contra me directò formare voluit Wizenдорffius: Restat, ut par pari referam, & censuræ, quam ipse de meis suscepit laboribus, hostimentum ponam. Facerem lubens, & ritè ex lege talionis, si compendii juris publici, quod Regiomonti se scripsisse ait, mihi daretur copia. Postquam verò, auribus meis tantum, non oculis id contingit, impresentiarum differre retributionem, & terminum prorogare cogor. Nec enim, præter ea ad quæ in superioribus sectionibus notas scripsi, aliud præ manibus nunc est, quam prima & ultima auctoris conclusio: in quibus licet pauca sint, sunt tamen ejus generis, ut ex iisdem, tanquam ex ungula, leonem nostrum, & ejus vires cognoscere aliqua ex parte liceat.

Primò, in conclusione prima, Imperii Romani hodierni administrationis meminit: melius si hodiernæ administrationis. Accuratè enim loquendo, Imperium Romanum, quod hodiè apud Germanos est, non novum, aut hodiernum dici potest: sed illud, quod apud Romanos olim fuit, quodque in Germanos translatum, hac ipsa conclusione docet Wizenдорffius. Personarum mutatione, & temporis cursu, quod fuit, esse non desit. *arg. l. 76. ff. de judiciis. nec translatione factum est.* Translationis enim natura, rem transferre, quæ est, non autem rem novam constituere. *arg. § 1. Inst. de adempt. legator. l. 1. C. de in lit. jur.* Administratione quoque mutata, Status, seu ipsum Imperium, non mutatum, ut supra expressimus.

Secundò, Imperium Romanum videri ab initio hæreditarium fuisse.

fuisse. Augustum enim à Julio Cæsare testamento institutum; hunc rursus Tiberium, Tiberium Caligulam hæredem Regni reliquisse, scribit autor si Imperium pro Statu habet, Imperium Romanum non in Julio Cæsare, vel Augusto, sed sub Romulo cœpit. l. 2. § 2. ff. de orig. juris. Expresse Lucius Annæus (sive Florus vel Seneca, nih. ad nos) in epitome rerum Roman. lib. 1. paulo post pr. ait: primus ille urbis & Imperii conditor Romulus fuit.

5 Tertio. hodiè Imperium non successionem, sed electione deferri statuit, vi A. B. Caroli IV. tit. 1. & 2. Ego, quo minus vi A. B. hoc fieri credam, textus ab ipso allegatos, pro fundamento habeo, qui antiquam consuetudinem urgent: & veritatem ipsam, qua clarum est, auream Bullam non introduxisse electionem, sed introductam certis regulis exornasse.

6 Quarto, ait, iurium & legum Imperii nostri mutationem, in eo potissimum momento querendam esse, quo invaluit auctoritas Electorum. Indefinita hæc est locutio, ut hæere possit lector, an non jura & leges Imperii privatas æque, ut publicas, intelligi velit. Deinde ut eadem hac conclusionem mutationem modi, quo Imperatores olim ad gubernacula ascenderint, expresse, ita etiam hîc exprimere debuisset, quæ, & in quibus jura & leges Imperii mutata fuerint. Præterea momentum istud frustra quæritur, si verum est, quod author conclusionem ultimam habet, nempe sensim ac paulatim Electores jus eligendi ad se traduxisse.

7 Quinto sibi contrarius est: h'c absolutæ Imperatoris potestati aliquid detractum; in conclusionem autem quinta, in Republica Romana hodierna solum Imperatorem habere plenitudinem potestatis, affirmat: ut notavi supra sectione 3. Conclusionem ultimam quod attinet, etiam ea nævis non carer. l. scribit expresse, patere ex cap. 1. A. B. in pr. c. 4. §. ceterum & § primo, introductionem Electoralis collegii consuetudini acceptam ferendam esse. Si contentionis ferram cum eo trahere vellem, negarem positionem. Neutrum enim caput hoc expresse dicit &c. Caput primum loquitur de antiqua & laudabili consuetudine, juxta quam Electores habeant proficisci ad Electionem Regis Romanorum, non verò de institutione prima collegii electoralis: itaque à consuetudine perfectionis, ad constitutionem collegii, est collectio lectio à separatis, quæ invalida. Eyerhardus à Middelburg, in l. argument. lega-

legalibus. loco à separatè, A. B. capit. 4. §. ceterum. hoc firmat, Archiepiscopum Moguntinum potestatem habuisse ab antiquo, ceteros Electores literariorum convocandi. Hic iterum de constitutione collegii nihil, nihil etiam de consuetudine: non enim determinatur, unde ab antiquo hanc potestatem habeat Moguntinus, à lege, vel à consuetudine.

Idem cap. §. primò declarat, Archiepiscopo Trevirensi hæcenus competuisse primam vocem in eligendo; hanc verò an à lege habeat, aut consuetudine, non deciditur. Et ut hoc quoque addam, exercendi adversarii causa; Si à proficiscendi consuetudine, à jure convocandi, ab ordine votorum, & aliis consimilibus, ad institutionem collegii inferre licet, dicam constitutionem lege factam esse, *per ea quæ c. 18. A. B. habentur,*

Secundo, allegat in eandem sententiam c. venerabilem de electione & electi potestate. Verum illud non tantum antiquæ consuetudinis, sed & juris mentionem facit, ut sensus esse possit: Electoribus potestatem eligendi Regem Romanorum jure, id est, lege obligasse, eosque hoc jus, ab antiquo exercere consuevisse. Quodque expressâ concessione, non tacita, quæ consuetudinis est, hoc eligendi jus ad Electores provenisse Pontifex hoc statuat, connexio textus innuit, quæ talis est: Verum illis Principibus, jus & potestatem eligendi Regem, in Imperatorem postmodum promovendum, recognoscimus, ut debemus, ad quos de jure & antiqua consuetudine noscitur pertinere, *cum ad eos, jus & potestas hujusmodi ab Apostolica sede pervenerit,* quæ Romanum Imperium in personam magnifici Caroli, à Græcis transtulit in Germanos. Hinc invalida erit minor, in argumento à Wizendorffio formato.

Tertiò, opinionibus variat; modò consuetudine introductum Electorale collegium ait, modò constitutum ab Ottone.

Quartò, consuetudine ortum scribit, quæ sensim ordinum consensu fuerit approbata. Sed ubi istius consensus vestigia sint, non indicavit. Et in eo sibi contrarius est, quando in exegesi ait, verisimile esse, arte, & latente usurpatione Electores jus eligendi paulatim ad se traduxisse. Dicit hoc, non probat. Ego autem hanc opinionem, ut Germanicæ integritati contrariam, Electorali collegio minus decoram, ceteris autem Imperii ordinibus, & membris, probrosam non recipio. Et quoniam in re, quam historicorum supina negligentia tenebris involutam reliquit, conjecturis certamus, honori utriusque partis consultius

sulcius, ac veritati magis conveniens duco, consuetudini, consensu ordinum approbatæ, originem adscribere. Inter causas quæ eò moveant, ordines & populum, eam quoque refero, quæ olim apud Romanos curam Reipublicæ ad Senatum deduxisse dicitur. l. 2. §. 9 ff. d. O. I.

18 Quintò, tradit hanc sententiam iuri Arumæum, Buxdorffium, Paurmeisterum, Heigium & Schönbornerum. Arumæum quod attinet, verus est in relatione Wizenorffius. Buxdorffius autem ad A. B. concl. 41. lit. e. quam allegat author, nihil de hoc negotio habet, thesi verò 14. lit. C. scribit, haud levis ponderis Argumentum pro opinione eorum insurgere, existimant, id non tam expressa, vel speciali aliqua constitutione institutum, quam antiqua, & sensim, tacito, vel expresso ordinum consensu invalere cœpta consuetudine introductum fuisse. Paurmeisteri editio posterior in promptu mihi non est, in priori vero lib. 2. c. 2. usque ad n. 162. non extenditur, sed 75. terminatur. Ait autem n. mibi 38. tacito consensu Principum, & ordinum Imperii irrepsisse paulatim, interveniente prolixitate temporis, memoriam hominum superantis, Heigii opinio part. 1. quæst. 3. n. 70. 78. & 8. est, occultis primum iniuriis cœptum, & patientibus cæteris principibus, per aliquot annos usurparum. Schönbornerus lib. 5. polit. c. 32. (num. 35.) tacito consensu Principum Imperii paulatim irrepsisse, interveniente longi temporis cursu, quo titulo nullus validior.

19 Sextò, in privilegio Ottonis 3. scripto anno 999. & prefixo juri Saxonico Weichbilde: apertam fieri mentionem Electorum Ecclesiasticorum, & Secularium scribit; exque eo evincit, Electorum ordinem Ottoni 3. cognitum fuisse: Quantum verò fidei huic privilegio attribuendum sit, 20 ex Heigio d. quæst. 3. n. 65. atque ex eodem d. part. 1. quæst. 8. n. 35. & seqq. ac n. 61. discere poterat. Nam ut Ottonis 2. privilegium juri Saxonico municipalis Weichbild prefixum suspectum, ita & hoc Ottonis 3. meritò esse debet Qui enim semel falso usus fuit Instrumento, semper in malitia, vel ignorantia, aut simplicitate perseverare præsumitur in eodem genere delicti. 21 Hinc si Wizenorffius voluerit, ut fidem huic privilegio demus, fidem ejus ante omnia probare obligatus erit.

22 Septimò docet, ultra Ottonis 3. tempora, hætenus præter Jordanum in Chron. in tempora Caroli M. originem rejicientem, neminem constitutionem Electorum extendere ausum fuisse. Hæc non conveniunt cum illis, quæ habet Alstedius tom. 4. Enyclop. lib. 23. c. 18 p. 1443: à Caro.

à Carolo M. factam, Suffridum Petri probare, & Hirsauense Chronicon id confirmare; cui accedit Chronicon Scabinorum Magdeburgensium apud Heigium *part. 1. quest. 3. num. 10. & n. 66.*

Octavo, addit, Ottonem 3. contracto suffragantium numero, ²³ rationem immutasse suffragiorum, & constituisse gravissimū Electorum senatum. Præterquam quod hæc superioribus, ubi consuetudini Electorale collegium adscribit, non respondent, etiam sine fulcro verba sunt: Contrarium ex Lehmanno patet, in *Chron. Spirensi. lib. 5. c. 17. p. 411. & seqq.*

Nono, Ottonem 3. non quidem in totū ceteros Proceres ab electione exclusisse, sed iussisse inferiori loco dicere sententiam, atque ab Electoribus, tanquam Primorib. Imperii factam, prævia ipsorum voce, electionem approbare. Hæc iterum fundamento carent; & postquam Electorum autoritas creverat, Albertus Abbas Stadenſis apud Lehmannum *d. 1. p. 416.* author est, ex prætaxatione Principum, & consensu, Imperatorem elegisse Electores. vel ut Heigius *d. n. 80.* vult, reliquorum auditis suffragiis & collectis votis, id tandem statuisse, quod è Republ. esse cognoscerent. Idem ferè legitur in Speculo Saxonico (quod ab Eckio Saxone compilatum constat ex nonnullis, quæ temporibus Friderici 2. magis, quam præcedentium Imperatorum temporibus conveniunt, si verus est Heigius *d. quest. 8. n. 53.*) *lib. 3. tit. 57.* ubi septem Electoribus enumeratis, sequitur. Und also hiesen Jhn des Reichs Fürsten / beede Pfaffen vnd Leien. Die aber zum ersten in der Wahlbenam seynd / die sollen nicht wählen / noch Jhren Muthwillen / wen sie wollen / sondern welchen die Fürsten alle zu einem König erwählen / den sollen Sie auffserst bey Nahmen nennen vnd hiesen.

Decimo, verba, quin & nostro seculo Papa conabatur electionem ²⁵ Caroli V. sed non potuit; sensum non complent, sed defectuosa sunt, & à typographo fortassis omissum verbum, impedire, vel aliud æquipolens.

Undecimo notari vult, quod à Schardio omissum tradit, & in ²⁶ Lectione Frisingensis non animadversum miratur, quos posterior ætas Electores appellaverit, passim in illo Principes Regni absolue, & *naß* *ēkoxiv*, nominari. Quo in proposito non solum Schardii diligentiam immerenter lancinat, sed & Frisingensis mentem, nimis audacter, videtur detorquere. Quod de Schardio dixi, inde patet, quia in libro, quem

M

de Prin-

de Principum, quibus electio Imperatoris in Germania cōmendata est,
 origine seu institutione, scripsit, capitis 6. rubrum hoc reperitur: Prin-
 cipes Electores, etsi generali Principum nomine, ab autoribus plerumq;
 vocentur, æquē tamen fuisse, quam cum nomen Electorum usurpare
 27 cœperint. Aut ergo palinodiam canat egregio Schardio Wizendorff-
 sius, aut probet necesse est, sub autoribus Frisingensem à Schardio non
 28 comprehensum. In explicatione Frisingensis nuda voce, citra funda-
 mentum, novæ industriæ laudem venatur, non capit. Albertus
 Moguntinus Archiepiscopus, cujus id juris, dum regnum vacat, ab anti-
 quioribus esse traditur, Principes Regni in ipsa civitate Moguntina con-
 vocat; *Frising. lib. 1. c. 16.* Illustrius ad rem in qua occupatur Wizendorff-
 29 sius, demonstrandam, nihil esse, ait; cur hoc? 1. Quia historicus intel-
 ligit antiquius illud Moguntini jus, de quo etiam Carolina bulla loqui-
 tur, tit. 1. §. cum autem. 2. Et per Principes Regni, Electores. Credat
 30 huic oraculo, qui volet, mihi mixtum videtur somnium. Moguntini
 jus convocandi Principes Regni, vacante Imperio antiquum est, quod
 usu & aurea bulla postea limitari cœpit. Antiquitus enim, vacante
 Imperio, convocare potuit, & debuit Principes Regni; hoc est, vi in-
 definitæ locutionis, omnes Principes Regni. Hodie convocat Principes
 coelectores tantum, illud *Frising.* docet, & innuit Carol. 4. hoc autem
 31 confirmat idem in A. B. c. 4. §. ceterum (quem textum, si accuratus esset
 Wizendorff. potius, quā eum, quo usus, allegare debuisset) Nempè, ut
 sensim, ordinem consensu, ab omnibus, ad paucos eligendi jus pervenit;
 ita etiam sensim Mogunt. qui primum omnes, postea paucos ad electi-
 32 onē convocavit. Præterea ut verè de *Frising.* mente constare nobis pos-
 sit, non inciviliter cum Wizendorffio, una tantum inspecta particula
arg. l. 24. ff. d. LL. sed toto contextu, & historia perspectis, progredien-
 dum erit; Videndum itaq; ante omnia, quo nomine Frisingensi eos
 mactet, qui elegerunt Regem Romanum, vel ad electionem eiusdem
 vocati fuerunt; & an non omnes Imperii Proceres eodē appellitet no-
 33 mine; ut inde constare possit, omnes electioni, tum temporis, interfuisse.
 Verbis hic eum variare deprehendo; aliquando Primores Regni nomi-
 nat (*Ita lib. 7. c. 27.* anno, inquit, ab incarnatione Domini M. Primo,
 mortuo sine hærede Ottone; Henricus patre Hezilone, natione Nori-
 cus, eiusdemq; gentis Dux ab omnibus regni primoribus electus.) Ali-
 34 quando optimates vocat; aliquando Principes, idque vel uno contextu,
 vel

vel diversis (lib. 7. *historia sua*. c. 40. agens de abregatione Henrici 3. &
 substitutione Henrici 4. in ejus locum scribit: An ab incarnatione Dmioni
 MCVI. in natali Domini, maximus conventus Principum Mogunti-
 nae factus est, & paucissimis interjectis lineis; Principes seditione vulgi
 timentes, ei (Henrico 3.) apud Ingelheim occurrunt, ibique multis mo-
 dis commonitum, vel juxta alios, circumventum, ac coactum, insignia
 regni resignare, ac filio mittere XLIX. regni sui, post mortem patris,
 Imperii V. An, persuadent. Reversi ad filium optimates (quos modo
 Principes, hic optimates nominari percipis.) Imperialia deferunt, cum-
 que primo à patre electum, per impositionem manus Apostolicæ sedis
 Legatorum, cunctorumque electione LXXXV. ab Augusto Regem creant,
 anno ut dixi 1106. lib. 7. c. 17. rursus principes appellat, dum ait, anno
 Dominicæ incarnationis MCXXV. defuncto abque hærede Henrico
 Rege V. Principes Moguntia conveniunt, ibique habito de successore
 consilio, quatuor regni optimates, Lotharius Dux Saxonum, Fridericus
 Dux Suevorum, Leopoldus Marchio orientalis, Carolus Comes Flandriæ,
 ad regnum designantur. Tamen Lotharius natione Saxo, patre Gebe-
 hardo, voto omnium renitens valdè ac reclamans, ad regnum tractus &c.
 & iterum principes, lib. 7. *histor.* c. 22. nec non lib. 2. c. 1. de *gestis Friderici*:
 ibi nam id juris Romani Imperii apex, videlicet non per Sanguinis pro-
 paginem descendere, sed per Principum electionem Reges creare, sibi
 tanquam ex singulari vendicat prærogativa.) Aliquando etiam Prin-
 cipes Regni vocat, (hoc agit lib. 1. c. 16. de *gestis Friderici Ahenobarbi* Im-
 perat. loco quem Wizenorffius allegavit. & iterum eodem lib. 1. c.
 22. defuncto, inquit, Imperat. Lothario, &c. principes Regni, apud Gal-
 liæ oppidum confluentiam, ubi Mosella Rhenum influit, conveniunt,
 & de eligendo Principe consilium ineunt) Nonnunquam etiam Prima-
 tes, ut lib. 2. c. 1. de *gestis Friderici*, ibi: cum de eligendo Principe primates
 consultarent. Atque has appellationes, ex locis Frisingensis, ab aliis ad-
 ductis notavi, auctorem enim ipsum ad manus non habui, spatiis exclu-
 sus iniquis, nunc colligam: Primores Regni, Primate, Principes, Prin-
 cipes Regni, Frising. idem sunt, qui optimates: Ad optimates eidem
 sunt Imperii Proceres, etiam illi, qui in classe septem Electorum non
 continentur. quod evidentissimè probatur eotextu, quem ex lib. 7. c.
 17. *historia* adduxi, ergo iisdem appellationibus non καὶ ἐξοχήν, sed po-
 pula-

35

36

37

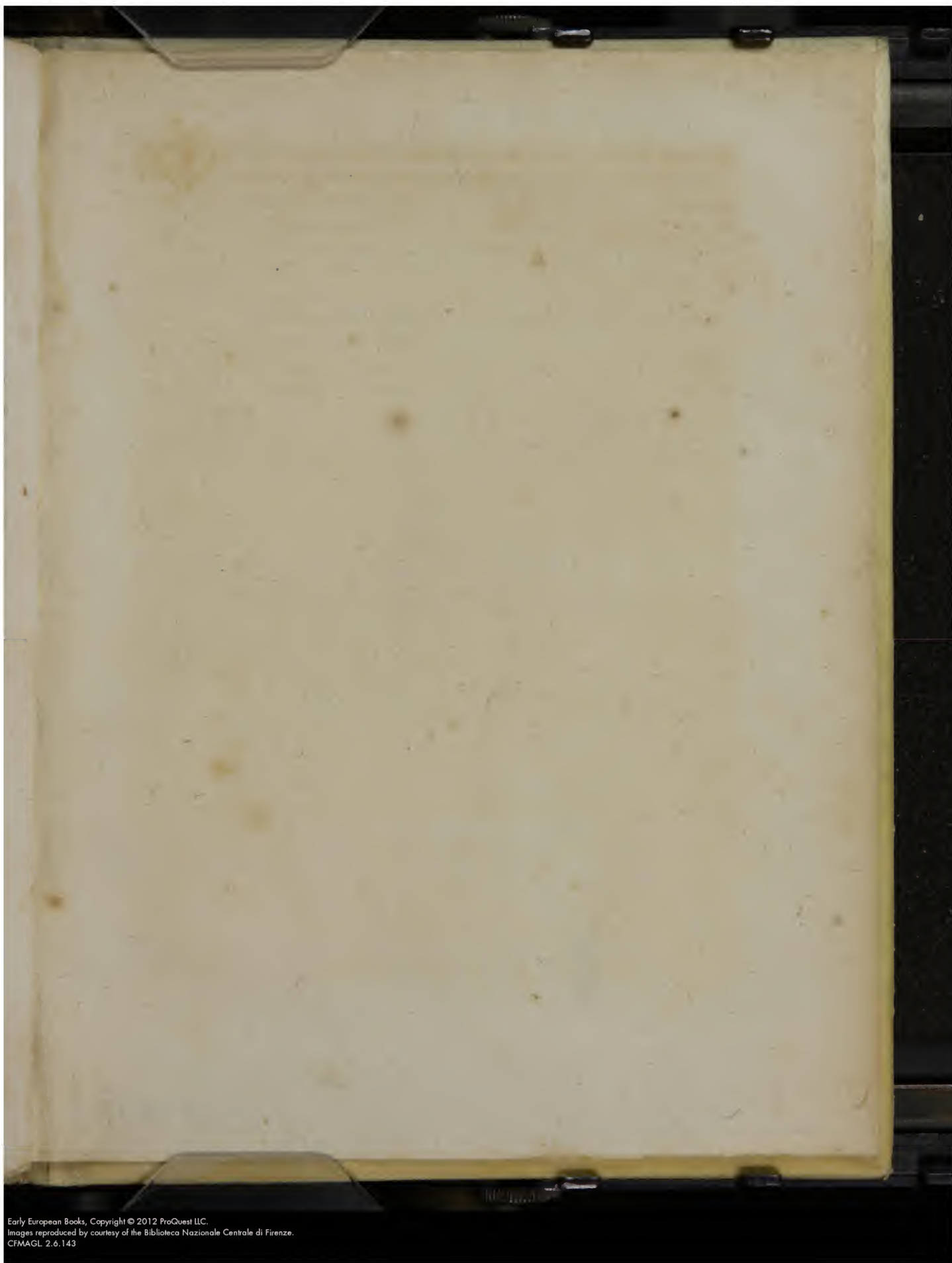
38

- pulariter usus fuit, quod etiam connexio textuum alibi satis monstrare
 39 videtur, præsertim si cum aliorum narratione examinentur. Exemplo
 fit locus ex lib. 7. c. 42. supra adductus, ubi maximum conventum Prin-
 cipum Moguntiae factum esse scribit. Quominus autem principum no-
 men hic καὶ ἐξῆν enuntiatum credam, ratio est, quod hic Conventus
 non septem Electorum tantum, atque ita particularis, sed totius Regni
 fuerit, ut loquitur Abbas Vipspergensis, citatus ab Onuph. Panuin. d. 17. de
 comit. Imper. c. 6. (. apud Goldast. in polit. Imperial. part. 1 p. 24. n. 15.) I-
 40 dem Frisingensis d. lib. 7. histor. c. 22. scribit, Anno Domini MCXXVIII.
 defuncto in autumno sine Filio Imperat. Lothario conventus generalis
 Principum Moguntiae in proximo pentecoste indicitur. Quidā au-
 tē ex Principibus timentes, ne forte in generali Curia Henricus Dux
 qui tunc præcipui, & nominis, & dignitatis, in regno fuit, per potentiam
 prævaleret, circa mediam quadragesimam, consilio habito, in oppido
 Galliae confluentia, conventum celebrant, ibiq; Cunradum Imperatorem
 41 Henrici Sororū &c. Regem creant. Si W izendorffius hic non videret,
 vocem Principum generale esse, cæcus est, aut caligat in sole maximo. lib.
 2. c. 1. de gestis Frider. narrat Cunrado 3. mortuo An. 1152 3. Non. Mart.
 in oppido Francofurt. de immensa Transalpini Regni latitudine univer-
 sum Principum robur convenisse, Paucis interjectis verbis, cōtinuata
 oratione addit, per Principum electionem Regem creari. ubi iterum
 generalem significatum à Frising. observatū manifestò deprehendimus.
 Eiusdem notæ textus alios, ex eodem proferre; facillimæ operæ erit ei,
 cui authoris historiæ in promptu sunt.
- 42 Daodecimò, totum contextum, à §. cæterum. usque ad finem dis-
 cursus, paucissimis verbis additis, & nōnullis omissis, feliciter transume-
 psit ex Arumæo. Discurs. 1. ad A. B. thes. 6. eo nō nominato, scil; ut vide-
 retur ipse ex fonte Castalio bibisse, non ex profluente, & rivulis.

Horatius,

Dixerit infanum qui me, toritem audiet, atque
 Respicere ignoto discet pendentia tergo.

F I N I S.



005646383

